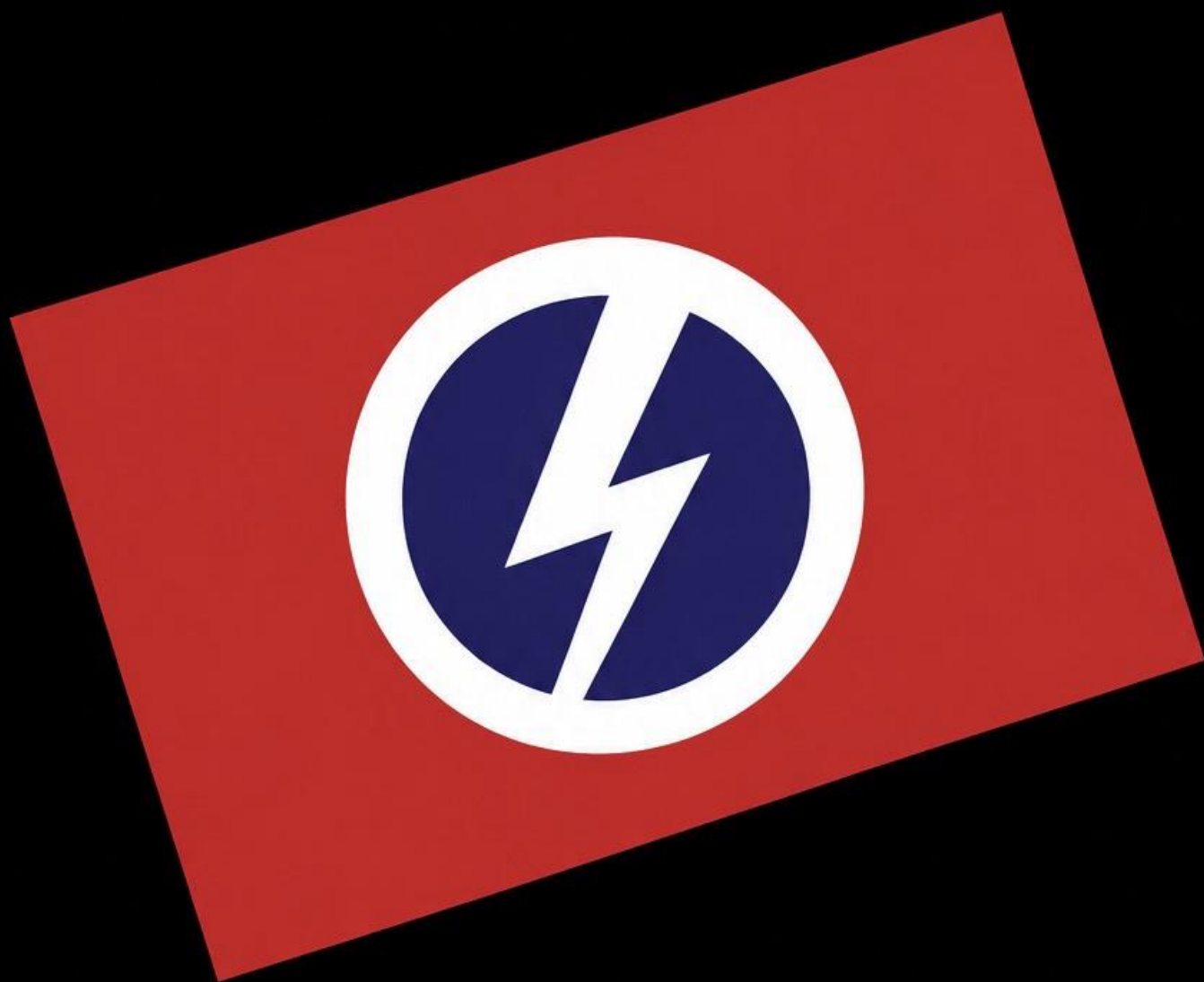


ფაშიზი

100 კითხვა და პასუხი



ოსვალდ მოსლი



ნაციონალ-სოციალისტური ბიბლიოთეკა
ბათუმი 2025

ფაშიზმი - 100 კითხვა და პასუხი

გამოწვევა

სიტყვა „გამოწვევა“ ზუსტად ასახავს ოსვალდ მოსლის პიროვნებას. 1920-იან წლებში და 1930-იანი წლების თვითკმაყოფილების ეპოქაში ეს ყოფილი ავიატორი თავისი თაობისთვის გამოწვევის სიმბოლოდ იქცა, რომელიც ეწინააღმდეგებოდა დამკვიდრებული ცივილიზაციის ყველა მიღებულ ღირებულებას.

ოსვალდ მოსლის პოლიტიკური ცხოვრება თავისთავად გამოწვევა იყო. მან გააპროტესტა ირლანდიაში გაბატონებული ტერორი ომისშემდგომ პარლამენტში, სადაც მხოლოდ სარგებლის მაძიებელთა კოალიცია მმართველობდა. მან პროტესტი გამოუცხადა ბანკების ძალაუფლებას იმ პერიოდში, როდესაც “ოქროს სტანდარტი” ლეიბორისტული პარტიის ლიდერებისთვის ჯერ კიდევ რწმენის საგანს წარმოადგენდა.

როგორც სოციალისტმა მინისტრმა, მან გააკრიტიკა სოციალისტური პარტიის სიმამაცისა და ლიდერობის ნაკლებობა და ხარვეზები, რამაც გამოიწვია 1931 წლის კატასტროფა. ნახევარი საუკუნის განმავლობაში მუშათა კლასისთვის მიმართული პოლიტიკის ერთ კვირაში ჩამოშლამ მოსლი დაარწმუნა სოციალდემოკრატიული მეთოდების სრულ უუნარობაში, გადაეჭრა თანამედროვე სამყაროს გამოწვევები. მისთვის კაპიტალისტური კრიზისის დროს ლეიბორისტული მოძრაობის დანებება, — იმ კრიზისისა, რომელსაც მარქსი წინასწარმეტყველებდა და რომელზეც ათასობით ლეიბორისტული პლატფორმიდან საუბრობდნენ — ისეთივე

სასაცილო და აბსურდული იყო, როგორც „ხსნის არმიის“ გაქცევა იქნებოდა განკითხვის დღეს.

მუსოლინის მსგავსად, რომელიც იყო ერთადერთი იტალიელი სოციალისტი, რომელსაც ლენინიც კი პატივს სცემდა და რომელმაც მარქსიზმიდან გადაინაცვლა ლათინური სულისკვეთების გამოხატვაზე — იტალიელი ხალხის დისციპლინირებული, ეროვნული მოძრაობის მეშვეობით, - ასევე, მოსლიც ეძებდა შთაგონებას საკუთარ თავში და ბრიტანეთის მინდვრებსა თუ ქარხნებში მყოფ უცნობ ჯარისკაცებში — შთაგონებას, რომელიც ადამიანებს აამაღლებდა მატერიალიზმის თვითკმაყოფილი ტალახიდან პრომეთესეულ სიმაღლეებამდე, საიდანაც შესაძლებელი იყო რევოლუციური მომავლის ფოლადისფერი განთიადის ხილვა.

1932 წლის შემოდგომაზე ოსვალდ მოსლის ხელმძღვანელობით ჩამოყალიბდა ბრიტანეთის ფაშისტთა კავშირი (B.U.F.), რაც გამოწვევად იქცა ბრიტანეთში დამკვიდრებული წესრიგის უმაღლესი ძალებისთვის. მოსლიმ გააპროტესტა ფინანსური კაპიტალიზმის სისტემა, რომლის მეშვეობითაც დიდმა ბანკებმა და სადაზღვევო კომპანიებმა გააკონტროლეს დიდი ბრიტანეთის ეკონომიკური ცხოვრება. მან პროტესტი გამოუცხადა ექსპერტთა დოგმას, რომელსაც ყველა „ძველი ბანდის“ პარტია იზიარებდა და რომლის თანახმად, საერთაშორისო კაპიტალიზმის ქსოვილი უფრო მნიშვნელოვანი იყო, ვიდრე ბრიტანელი მუშების ინდივიდუალური თუ კოლექტიური კეთილდღეობა.

მან პროტესტი გამოუცხადა ე.წ. დემოკრატიული სისტემის კორუმპირებულ ფუნქციონირებას, რომლის მეშვეობითაც პარტიულ მანქანებს, უზარმაზარი ფინანსური რესურსებით შეეძლოთ „კაუკუს-რეჟიმების“ შექმნა — რეჟიმებისა, რომლებიც სრულად ვერ წარმოადგენდნენ ქვეყნის ვერცერთ ძირითად სოციალურ ჯგუფს.

მან პროტესტი გამოუცხადა ე.წ. „თავისუფალ პრესას“, რომელსაც მილიონერი კომპანიების მფლობელები აკონტროლებდნენ — მფლობელები, რომლებიც თავადაც ემორჩილებოდნენ დიდ ფინანსურ და სარეკლამო სისტემას, რაზეც მათი შემოსავლები იყო დამოკიდებული. მან გაზედა და პროტესტი გამოუცხადა ებრაელთა ფარულ, მაგრამ აშკარად გამჭვირვალე გავლენას საზოგადოებრივ ცხოვრებაზე.

მოსლის პროტესტს უპასუხეს განრისხებითა და ისტერიულად გადაჭარბებული რეაქციით — ისეთი სიმწვავით, როგორიც აქამდე არცერთ ადამიანსა თუ მოძრაობას არ გამოუწვევია ამ ქვეყანაში. ოპოზიციის ძალა, შეურაცხყოფის სისასტიკე და მუდმივობა, გადაჭარბებული რეაქციის სიმწვავე და ბოროტება მიუთითებდა იმაზე, თუ რამდენად ღრმად შეეხო მოსლის პროტესტი ფუნდამენტურ საკითხებს.

ფაშისტური მოძრაობის განვითარების დაწყებიდან რამდენიმე თვეში B.U.F-ის სახით ევროპაში თანამედროვე სულისკვეთების მეორე დიდი ტალღა გაჩნდა ჰიტლერის ხელისუფლებაში მოსვლამდე. სანამ „მოდერნიზმი სოციალდემოკრატიის წინააღმდეგ“ საერთაშორისო პოლიტიკის მთავარ თემად იქცეოდა, მოსლის პროტესტმა ბრიტანეთში ერთ „კორალში“ გააერთიანა დემოკრატიული სისტემის დაშლის ყველა განსხვავებული ელემენტი. საზოგადოება და თემები, ბევერბრუკები და ლასკები, სიფები და სეინსბერები, ბოლდუინები და პოლიტები — ყველა გაერთიანდა იტალიის ფაშიზმის, გერმანიის ნაციზმისა და ბრიტანეთის თანამედროვე მოძრაობის წინააღმდეგ.

ტორის პარტიამ უარი თქვა ბრიტანეთის საგარეო პოლიტიკის ისტორიულ პრინციპებზე, რათა დაეკმაყოფილებინა ებრაელები, რომლებსაც გერმანია სძულდათ და ინტერნაციონალისტები,

რომლებიც მიზნად ისახავდნენ გერმანიისა და იტალიის რეჟიმების დამხობას. ბრიტანეთის პროფკავშირების მოძრაობამ, თუნდაც კომუნისტებმა, პრაქტიკულად მიატოვა შიდა სოციალური პოლიტიკის გამორჩეული მიდგომა, რათა უზრუნველყოფილიყო „ერთიანი ფრონტი“, რომელიც საბოლოოდ შეიძლება გამხდარიყო ევროპული დემოკრატიული კოალიციის საფუძველი კომუნისტურ რუსეთთან საზღვრების დასაცავად.

ამ გაჭიანურებული ქარიშხლის განმავლობაში — რომელიც ყოველ თვესთან ერთად უფრო მეტად უქმნის საფრთხეს მსოფლიო მშვიდობას — ბრიტანეთის ფაშისტური მოძრაობა სტაბილურად ძლიერდებოდა. ფაშიზმისადმი ოპოზიციის წინააღმდეგობამ და რეპრესიამ ყველა მსხვილი დაინტერესებული ჯგუფის მხრიდან — პროფკავშირებიდან მილიონერთა გაზეთებამდე — ჩვეულებრივ ადამიანებში ეჭვები გააღვივა. „მგონი, მილორდი ზედმეტად აპროტესტებს“ — ასე პასუხობდა საშუალოსტატისტიკური გლეხი კაცი ამ გადაჭარბებულ პროპაგანდას.

მაგრამ ამ მასიური პროპაგანდის უკან, რას სთავაზობენ დამკვიდრებული პარტიები ბრიტანელ მამაკაცებსა და ქალებს? შინ — კაპიტალისტური სისტემის გაგრძელებას, რომლის ალტერნატივაც მხოლოდ „კლასობრივი ომის“ არამიმზიდველი პერსპექტივაა. საზღვარგარეთ — კიდევ ერთ დიდ ომს, ამჯერად „მსოფლიოს დემოკრატიისთვის უსაფრთხოების“ უზრუნველსაყოფად ფაშისტურ-ნაცისტური ძალების წინააღმდეგ.

გლეხი კაცისთვის ყველაზე მნიშვნელოვანი ფაქტი კი ის არის, რომ ბრიტანეთი ომთან ახლა უფრო ახლოსაა, ვიდრე 1914 წლის შემდეგ ოდესმე ყოფილა.

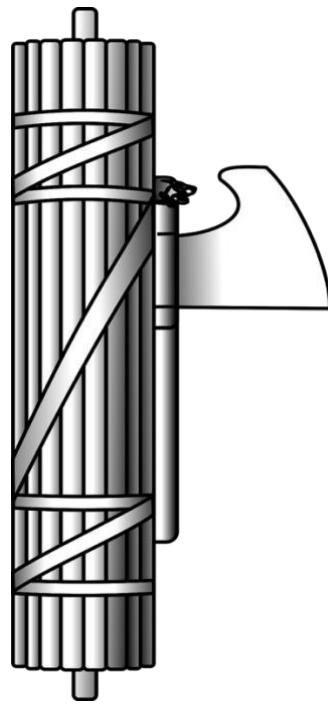
ებრაელები ხმამაღლა გამოთქვამენ ომის დაწყებისა და გერმანიის წინააღმდეგ შურისძიების სურვილს; ეს ვითომ პაციფისტები, თავის მხრივ, ომს ითხოვენ — ერთ წელიწადში იაპონიასთან, მეორეში კი იტალიასთან. ამას ითხოვს ის ხალხი, რომლებმაც ნაპოლეონის ომებიდან, ბურების ომიდან და პირველი მსოფლიო ომიდან უზარმაზარი მოგება და გაზრდილი პრესტიჟი მოიპოვეს!

ოსვალდ მოსლი პროტესტს უცხადებს და ეწინააღმდეგება ომის მთელ იდეას. ბრიტანეთის თანამედროვე მოძრაობას (მოძრაობას, რომელიც ძირითადად ყოფილი სამხედროებისგან შედგება) ასევე ესმის იტალიასა და გერმანიაში არსებული მსგავსი მასშტაბისა და კალიბრის მოძრაობების ზრდაც. ევროპა უახლოვდება სოციალური და სულიერი კრიზისის პერიოდს, რომელიც შედარებადია მხოლოდ რეფორმაციის პირველ ათწლეულებთან. კატასტროფის თავიდან აცილება შესაძლებელია მხოლოდ ურთიერთგაგების, მომავლის ხედვისა და თანაგრძნობის გამოხატვით ყველა იმ ქვეყნებს შორის, რომელიც ჩართულია ამ სიტუაციაში. მოსლისა და მისი მოძრაობის უმთავრესი პოზიცია ამჟამად მდგომარეობს იმაში, რომ ისინი მხარს უჭერენ ევროპის საქმეებში მოთმინების, თავშეკავებისა და გონიერების გამოჩენის პოლიტიკას.

ჩვენი ქვეყნის შიგნით განსახორციელებელია ეკონომიკური და სოციალური ტრანსფორმაცია, რომელიც სამეცნიერო რევოლუციას უტოლდება. საჭიროა ჩვენი ყველა რესურსის და ძალის გამოყენება ამ ტრანსფორმაციისთვის. მისი ხასიათი საკმარისადაა განმარტებული ამ წიგნში, სადაც ყოველდღიური პოლიტიკისა და მსოფლმხედველობის პრობლემები, რომლებიც ჩვეულებრივ ადამიანს აწუხებს, წარმოდგენილია კითხვა-პასუხის ფორმით. იმისათვის, რომ გავუმკლავდეთ ჩვენს პრობლემებსა და ბრიტანეთის მსოფლიოსთან თანამეგობრობის გამოწვევებს, ჩვენ გვჭირდება მშვიდობა და დისციპლინა და არა ომი.

ოსვალდ მოსლი იზიარებს და აფასებს მშვიდობის, დისციპლინის, გონიერებისა და თავშეკავების თვისებებს, რომელთა გარეშეც ბრიტანელ ხალხს არ შეუძლია არც ქვეყანაში ანარქიისა და საკუთარი ინტერესებისთვის მებრძოლი ძალების დაძლევა და არც მეოცე საუკუნის მსოფლიოში თავისი ბედის განსაზღვრა. ამ წიგნში მოსლი ცდილობს უპასუხოს იმ კითხვებს, რომლებიც ჩვეულებრივმა ადამიანებმა დაუსვეს მას ასობით მასობრივ შეხვედრაზე, რომლებზეც ის სიტყვით გამოდიოდა.

ყველამ, ვისაც არ სურს, რომ მისი აზრი პრესამ და მედიამ ჩამოაყალიბოს, უნდა წაიკითხოს და გაიაზროს ეს წიგნი.



ფასცები არის ემბლემა, რომელიც იმპერიული რომის ძალას, ავტორიტეტსა და ერთიანობას განასახიერებს. სწორედ ძველი რომიდან იღებს სათავეს ცივილიზაციისა და პროგრესის ტრადიცია,

რომელიც ბოლო ორი ათასი წლის განმავლობაში ყალიბდებოდა და რომლის მთავარი მცველი დღეს ბრიტანეთის იმპერიაა.

ჯოხების კონა სიმბოლურად გამოხატავს ერთიანობის ძალას: ცალ-ცალკე ისინი შეიძლება გატყდეს, მაგრამ ერთად — უძლეველნი არიან. ნაჯახი კი წარმოადგენს ორგანიზებული სახელმწიფოს უმაღლესი ძალაუფლების სიმბოლოს, რომლისადმიც ყველა სექციამ და ფრაქციამ ერთგულება უნდა გამოხატოს.

1. რა არის **B.U.F.**-ის დამოკიდებულება სამეფო ტახტის მიმართ?

აბსოლუტური ერთგულება სამეფო ტახტისადმი. ჩვენ ყველაფერს გავაკეთებთ მისი ღირსების შესანარჩუნებლად.

2. რატომ დავტოვეთ სოციალისტური პარტია?

იმავე მიზეზით, რის გამოც კონსერვატიული პარტია დავტოვე — რადგან მან არ შეასრულა არცერთი დანაპირები, რაც კი ოდესმე ხალხს მისცა. პარლამენტში შევედი, როგორც ომისშემდგომ ყველაზე ახალგაზრდა წევრი. თავდაპირველად კონსერვატორი ვიყავი, რადგან ეს პარტია ომის დროს ქვეყნის ერთგული იყო და ფართო სოციალური რეფორმების პროგრამას წარმოადგენდა. „მიწა, რომელიც გმირებისთვის ღირს საცხოვრებლად“ — სამწუხაროდ ეს სიტყვები მოგვიანებით მწარე დაცინვის საგნად იქცა მოღალატეების ფონზე, მაგრამ ომის დასასრულს ეს ცოცხალი რეალობა იყო ჩემი

თაობისთვის. ეს ხედვა დაინგრა, როდესაც ომისგან სარგებლის მაძიებლებმა გაიმარჯვეს, რომლებიც ომისშემდგომი პარლამენტის უმრავლესობას წარმოადგენდნენ. მე დავტოვე კონსერვატიული პარტია და ორჯერ დავამარცხე ისინი, როგორც დამოუკიდებელმა კანდიდატმა, მათ ძველ ციხესიმაგრეში — ჰაროუში. თუმცა, დამოუკიდებლობა ქვეყნის სამსახურში გრძელვადიან პერსპექტივაში უშედეგოდ მომეჩვენა, ამიტომ შევუერთდი ლეიბორისტულ პარტიას, რომელიც მაშინ ერთადერთ იმედად მეჩვენებოდა რაიმე შედეგის მისაღწევად, მიუხედავად მისი მრავალი აშკარა ნაკლისა.

შვიდი წელი ვიმუშავე ლეიბორისტებისთვის. 1929 წელს ჩვენ ხელისუფლებაში მოვედით დაპირებით, რომ გავუმკლავდებოდით უმუშევრობას. მე ვიყავი ერთერთი იმ სამი მინისტრიდან, ვისაც ეს უდიდესი ამოცანა დაევალა. მთელი წელი მთავრობა არაფერს აკეთებდა. წლის ბოლოს წარვადგინე გეგმა, რომელიც ჩემს დეპარტამენტთან ერთად შევიმუშავე — გეგმა, რომელიც 800,000 მამაკაცსა და ქალს დაუყოვნებლივ მისცემდა სამუშაოს და გრძელვადიან პოლიტიკასაც განსაზღვრავდა ბრიტანული ინდუსტრიის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისად გარდაქმნისთვის. მთავრობას ვუთხარი: „ან მიიღეთ ეს გეგმა, ან თვითონ წარმოადგინეთ უკეთესი.“ მათ არც ერთი გააკეთეს, არც მეორე და შესაბამისად მეც გადავდექი. ეს საკითხი პარტიის პარლამენტში გავიტანე, გავაფრთხილე ისინი მოახლოებული კრიზისის შესახებ, რომელიც თვრამეტი თვის შემდეგ დაატყდა თავს ქვეყანას. 290-დან მხოლოდ 29-მ დამიჭირა მხარი. შემდეგ საკითხი პარტიის კონფერენციაზე წარვადგინე, სადაც მილიონზე მეტმა ხმამ მხარი დამიჭირა, მაგრამ პროფკავშირების ლიდერების ხელში არსებულმა დიდმა ხმების ბლოკმა გადაგვწონა. ამის შემდეგ სამუდამოდ ზურგი ვაქციე ძველ სისტემას და დავიწყე ხანგრძლივი,

მძიმე ბრძოლა, რათა არაფრისგან შემექმნა ახალი ძალა, რომელსაც შეეძლო ახალი ცივილიზაციის შექმნა.

ლეიბორისტულმა პარტიამ, მათ შორის ამჟამინდელმა ლიდერებმა, კიდევ ერთი წელი გაატარეს თანამდებობებზე ჯიუტად ჩაჭიდებულებმა, იქამდე სანამ უმუშევრობის მაჩვენებელი მილიონზე მეტად გაიზარდა და ბანკირებმა თავზე არ გადაარტყეს, როგორც მოთვინიერებულ ნახირს. ეს ადამიანები მუშების ხარჯზე ავიდნენ მაღალ თანამდებობებამდე. სწორი იყო, რომ ორივე ძველ პარტიას მიეცა შანსი, შეესრულებინა თავისი დაპირებები — ამას არასოდეს ვნანობ. რომ არ მიმეცა მათთვის ეს შანსი მე და მილიონობით სხვას, ჩვენი ახალი მოძრაობა ახლა ასე ძლიერი არ იქნებოდა. ის, რომ ორივე ძველ პარტიაში ვიყავი, ხშირად გამოიყენება ჩემს წინააღმდეგ. მე ამას ჩემი საქმის ერთ-ერთ უპირატესობად მიმიჩნევ და მზად ვარ, ეს დავამტკიცო ჩემი თანამემამულეების ნებისმიერი სამართლიანი განსჯის წინაშე, რადგან ისინიც ენდობოდნენ ძველ პარტიებს და მათმა ღალატმა მათაც გაუცრუა იმედები.“

3. როგორ შეეძლო ლეიბორისტულ პარტიას თავისი პოლიტიკის განხორციელება, როდესაც მათ უმრავლესობის მხარდაჭერა არ ჰქონდათ?

მარტივი და დამაჯერებელი პასუხი სხვა კითხვაში მდებარეობს: თუ მათ ჰქონდათ უმუშევრობის გადაჭრის გეგმა, რატომ არ წარუდგინეს ის პარლამენტს? იმ შემთხვევაში, თუ ისინი დამარცხდებოდნენ, ისინი კვლავ დაბრუნდებოდნენ და ზოგად არჩევნებში გამარჯვებას მოიპოვებოდნენ. თუმცა მათ არც გეგმა წარადგინეს და არც იბრძოლეს ამისთვის.

4. რატომ ეწოდება მოძრაობას ფაშისტური?

ფაშიზმი არის სახელი, რომლითაც თანამედროვე მოძრაობა მსოფლიოში გახდა ცნობილი. შესაძლებელი იყო გარკვეული გაუგებრობების თავიდან აცილება, სხვა სახელი რომ აგვერჩია, თუმცა, უფრო პატიოსნური იყო მისთვის „ფაშიზმის“ დარქმევა, რათა ყველასთვის ნათელი ყოფილიყო ჩვენი პოზიცია. ჩვენზეა დამოკიდებული, დავძლიოთ გაბუქებული წარმოდგენები ფაშიზმის ნამდვილი პოლიტიკის განმარტებითა და იმის ჩვენებით, თუ როგორ იმუშავებს ის ბრიტანეთში. გრძელვადიან პერსპექტივაში, პირდაპირობა არა მხოლოდ პატიოსანია, არამედ ყველაზე მეტად ანაზღაურებადიც. თანამედროვე მოძრაობის ალტერნატიული სახელია „ნაციონალ-სოციალიზმი“, რომელსაც გერმანიაში იყენებენ. თუმცა, გერმანული მოძრაობაც მსოფლიოში ფაშისტურადაა ცნობილი. ეს ტერმინი ჩვეულებრივ გამოიყენება თანამედროვე მოძრაობის აღსაწერად, იქნება ეს ბრიტანეთში, გერმანიაში თუ იტალიაში. ჩემი აზრით, ნაციონალ-სოციალიზმი და ფაშიზმი ერთი და იგივე მოძრაობაა, რომელიც სხვადასხვა ქვეყანაში განსხვავებულად ვლინდება, ეროვნული და რასობრივი თავისებურებების შესაბამისად.

5. თუ უცხოურ იდეებს არ აკოპირებთ, 1. რატომ ატარებთ შავ პერანგს? 2. რატომ იყენებთ იტალიურ ფაშისტურ მისალმებას? 3. რატომ იყენებთ იტალიურ ფასცებს?

1. ჩვენ ვატარებთ შავ პერანგს, რადგან შავი ფერი საუკეთესოდ გამოხატავს ფაშიზმის ურყევ გადაწყვეტილებას, დაამარცხოს წითელი ანარქია. სიმბოლიზმი ბრიტანეთის პოლიტიკაში ახალი არაა. კონსერვატორები, რომლებიც ჩვეულებრივ თავიანთი რწმენის გამოხატვაში მორცხვები არიან, წელიწადში ერთხელ მოკრძალებულ ყვავილს ატარებენ დიზრაელის ხსოვნისადმი. ლიბერალები არჩევნებში სხვადასხვა ფერის როზეტებს იყენებენ. სოციალისტები წითელ ჰალსტუხებს ატარებდნენ, სანამ ისინი ვარდისფრად არ გაფერმკრთალდებოდა ბოლო ლეიბორისტული მთავრობის შემდეგ. ჩვენ, როგორც მოძღვრებაში, ასევე სიმბოლიკაშიც, უფრო ვნებით და ენერგიით აღსავსე ხალხი ვართ და — როგორც პირდაპირი მნიშვნელობით, ასევე გადატანითი მნიშვნელობითაც — ყველაფერი ფაშიზმს მივუძღვენით. ჩვენი წევრები არ არიან ვალდებულნი, ატარონ შავი პერანგი — უმეტეს რაიონებში მხოლოდ ოც კაცში ერთი თუ ატარებს მას, მაგრამ ისინი, ვინც ადრეულ დღეებში ატარებდნენ შავ პერანგს და საჯაროდ გამოხატავდნენ თავიანთ რწმენას, ფაშიზმისთვის დაუვიწყარ სამსახურს ასრულებდნენ. მტკიცე პოზიცია აუცილებელია რბილი ეპოქის ქაოსში, შესაბამისად, შავი პერანგიც ფაშიზმის სიმბოლოა.

2. მისალმება არც იტალიურია და არც გერმანული, თუმცა გერმანელებიც იყენებენ მას. ეს ევროპული ცივილიზაციის უძველესი მისალმებაა, რომელსაც ბრიტანეთში საუკუნეებით ადრე იყენებდნენ, ვიდრე იტალიაში ფაშისტური პარტია ჩამოყალიბდებოდა.

3. ფასციებიც სიმბოლოა, რომელსაც ბრიტანეთში ბოლო 2000 წლის განმავლობაში იყენებდნენ და რომელიც ჩვენს მრავალ დიდ ძეგლზე გვხვდება. ეს სიმბოლო ბრიტანეთში ჩვენმა რომაელმა წინაპრებმა შემოიტანეს, რომლებიც აქ ოთხი საუკუნის განმავლობაში ცხოვრობდნენ და მათი გავლენა სამუდამოდ დარჩა. ფასციები რომის იმპერიის სიმბოლო იყო. რა შეიძლება იყოს უფრო შესაფერისი,

ვიდრე მისი გამოყენება იმ იმპერიის მიერ, რომელმაც გადააჭარბა რომის დიდებას?

6. რას ნიშნავს ელვა და წრე?

ეს არის ჩვენი თანამედროვე სიმბოლო, რომელიც მხოლოდ ბრიტანულ ფაშიზმს ეკუთვნის. იგი გამოხატავს მოქმედების სიელვარეს ერთიანობის წრეში. ეროვნული მოქმედება მხოლოდ ეროვნული ერთიანობიდან იზადება, ხოლო ეროვნული ერთიანობა თავის მხრივ მხოლოდ ფაშიზმისგან, რომელიც პარტიათა დაპირისპირებას ბოლოს მოუღებს.

7. რა განსხვავებებია ბრიტანეთის ფაშიზმსა და იტალიისა და გერმანიის ფაშიზმს შორის?

მთავარი განსხვავება ისაა, რომ ისინი იტალიური ან გერმანულია, ჩვენი კი — ბრიტანული. აქედან მომდინარეობს ყველა სხვა განსხვავება. ფაშიზმი ფუნდამენტურად ეროვნული რწმენაა, რომელიც თითოეულ ერში განსხვავებულ გამოხატულებასა და მეთოდს პოულობს. ამიტომ, ფაშისტური მოძრაობები სხვადასხვა ქვეყანაში უფრო განსხვავდება ერთმანეთისგან, ვიდრე სოციალისტური ან კომუნისტური მოძრაობები, რომლებიც საერთაშორისოა. ყველა დიდი მოძრაობა, იქნება ეს პოლიტიკური თუ რელიგიური, საერთო იყო მთელი მსოფლიოსთვის. ძველ პარტიებსაც ჰყავთ თავიანთი უცხოური ანალოგები. მაგალითად, ლიბერალიზმმა კონტინენტზე სისხლი დაღვარა, მაგრამ ბრიტანეთში მშვიდად, ბრიტანული წესრიგისთვის დამახასიათებელი მეთოდებით

შემოვიდა. ამ მხრივ, ჩვენ იმას ვაკეთებთ, რასაც ჩვენი წინაპრები აკეთებდნენ. ჩვენ ვცდილობთ, ჩვენი ეპოქის რწმენა ბრიტანეთში ბრიტანული მეთოდებითა და ხასიათის შესაბამისად შემოვიტანოთ. ასევე, მათი მაგალითის მიზამდით, ვეძებთ ამ რწმენის უმაღლეს გამოხატულებასა და განვითარებას ამ კუნძულებზე. ბრიტანელები ყოველთვის არ ქმნიან ეპოქის რწმენას, მაგრამ ხშირად ახდენენ მის სრულყოფას. ჩვენ ვაცხადებთ, რომ ბრიტანეთში ფაშიზმის პოლიტიკა კონსტრუქციულ ხედვაში ბევრად აღემატება კონტინენტურ ანალოგებს.

8. როგორ აპირებთ კლასობრივი ბარიერების დანგრევას?

იმ პრინციპის დამკვიდრებით, რომ ჯილდო მხოლოდ შრომისთვისაა, რითაც აღმოიფხვრება პარაზიტული ელემენტი, რომელიც ქმნის სოციალური კლასების ბარიერს. ფუნქციური განსხვავებები შენარჩუნდება, რადგან ფუნქციები განსხვავებულია, მაგრამ სოციალური კლასების განსხვავება გაქრება. ეს განსხვავებები დღეს იმიტომ არსებობს, რომ საზოგადოებაში ზოგს შეუძლია უსაქმურად იცხოვროს სხვა ადამიანების შრომაზე დაყრდნობით, როგორც მმართველ კლასს. ფაშიზმის ქვეშ ყველა განსხვავებულად, მაგრამ თანაბარი ღირსებით ემსახურება ერს, რომლის წინაშეც ყველა პასუხისმგებელია.

დღევანდელი გაყოფილი კლასების იდეა წარმოების სფეროშიც შეიჭრა. მემკვიდრეობითი სიმდიდრის გაუქმების ჩვენი გეგმით, პარაზიტული კლასი გაქრება, რაც ამ ტენდენციასაც აღმოფხვრის.

ბიზნესის დირექტორს განსხვავებული ფუნქცია ექნება დამლაგებლისგან, რომელიც მის ოფისს ასუფთავებს, მაგრამ ეს განსხვავება ფუნქციური იქნება და არა სოციალური. ფუნქციისა და სამსახურის გარდა, ფაშისტური სახელმწიფო თავის მოქალაქეებს შორის განსხვავებას არ აღიარებს. თუმცა, ფუნქციური განსხვავებების აღიარება ფაშიზმს სოციალიზმისგან გამოყოფს. სოციალიზმის თანასწორობის დოქტრინა, რომელიც არა მხოლოდ სოციალურ, არამედ ფუნქციურ თანასწორობასაც გულისხმობს, ლოგიკურად გვაიძულებს, მაგალითად, დირექტორის ფუნქცია დამლაგებელთა კომიტეტმა შეასრულოს.

ჩვენ ყველგან გვჯერა ლიდერობისა და ფუნქციური განსხვავებების, რაც ინდივიდს განსაზღვრულ პასუხისმგებლობას ანიჭებს. ეს პრინციპი ადამიანის ბუნების აშკარა ფაქტს ეფუძნება — ხალხი განსხვავებული ნიჭითა და შესაძლებლობებით იბადება, რასაც სოციალიზმი უგულებელყოფს.

9. რას ფიქრობთ თავისუფლებაზე?

დღეს ხალხის უმრავლესობას თავისუფლება არ გააჩნია. ფაშიზმის ქვეშ ისინი პირველად მიიღებენ ნამდვილ თავისუფლებას. რა აზრი აქვს ხმის მიცემას, თუ ხალხი ვერასდროს იღებს იმას, რისთვისაც ხმას აძლევს? როგორ მიიღონ ეს, როდესაც პარლამენტი წელიწადში მხოლოდ ორი მნიშვნელოვანი კანონის მიღებას ახერხებს? ხალხისთვის თავისუფლება იწყება იქიდან, რომ განხორციელდეს ის პროგრამა, რისთვისაც ხმა მისცეს. ეს შეუძლებელია, თუ მთავრობას მოქმედების ძალა არ ექნება. ფაშიზმი მთავრობას ამ ძალას მიანიჭებს და შესაბამისად, თავისუფლებას კი არ აღკვეთს, არამედ შექმნის მის დასაწყისს.

ნამდვილი თავისუფლება ეკონომიკური თავისუფლებაა. ის მიუღწეველია, სანამ ეკონომიკური ქაოსი არ დასრულდება, ხოლო ქაოსი არ დასრულდება, თუ მთავრობას მოქმედების ძალა არ ექნება. ნამდვილი თავისუფლება ნიშნავს ღირსეულ ხელფასს, მოკლე სამუშაო საათებს, დასაქმების გარანტიას, კარგ საცხოვრებელს, დასვენებისა და ოჯახთან თუ მეგობრებთან დროის გატარების შესაძლებლობას. თანამედროვე მეცნიერება გვამღებს საშუალებას, ავაშენოთ ასეთი ცივილიზაცია, მაგრამ ეს არ ხდება, რადგან დემოკრატია მოქმედებას ლაპარაკს ამჯობინებს. ჩვენ არჩევანი უნდა გავაკეთოთ რამდენიმე პროფესიონალი პოლიტიკოსის ლაპარაკის თავისუფლებასა და ხალხის ცხოვრების თავისუფლებას შორის. ფაშიზმი ირჩევს მეორეს, რითაც თავისუფლებას ხელმისაწვდომს ხდის და ხალხს ეკონომიკური მონობისგან ათავისუფლებს, რაც “ლაპარაკის დემოკრატია” მოუტანა.

10. რა დამოკიდებულება გაქვთ რელიგიის მიმართ?

ჩვენ სრულ რელიგიურ ტოლერანტობას ვუჭერთ მხარს. ფაშისტური დამოკიდებულება კარგადაა გამოხატული ქრისტიანულ პრინციპში: „მიეცით კეისარს კეისრისა, უფალს კი — უფლისა.“ ჩვენ ერის საქმეებით ვართ დაკავებული და არა რელიგიით. არცერთი დიდი რელიგია არ ქადაგებს სახელმწიფოს დამხობას, ამიტომ მათ ფაშიზმთან კონფლიქტი არ აქვთ. პირიქით, ჩვენ მივესალმებით რელიგიას, რომელიც მსახურების გრძნობასა და სულიერ ფასეულობებს ნერგავს, რადგან ეს ფაშიზმის არსია.

11. იქნება თუ არა პრესის თავისუფლება ფაშიზმის ქვეშ და შეძლებენ თუ არა გაზეთები მთავრობის კრიტიკას?

პრესას არ ექნება იმის თავისუფლება, რომ ტყუილი წეროს. ეს ხალხისთვის თავისუფლება კი არა, მათ გონებასა და სულებზე ტირანიაა. ამ საკითხზე ბევრი სისულელე ითქვა. რა არის პრესის თავისუფლება? პრაქტიკაში ეს ნიშნავს, რომ რამდენიმე მილიონერს შეუძლია გაზეთების აქციების ფლობა საფონდო ბირჟაზე და საკუთარი ინტერესების გამოხატვა, მიუხედავად სიმართლისა თუ ეროვნული ინტერესებისა.

გაზეთები აღარ იქმნება ახალი ამბებით ან ჟურნალისტიკით. ისინი ფინანსური ძალით იქმნება, რაც უფასო საჩუქრების სქემებში და სხვა მსგავს ხერხებში ვლინდება. ისინი ერის ინტერესებს არ ემსახურებიან, არამედ უმცირესობის ფარულ ინტერესებს. ამისთვის ისინი ნებისმიერ ტყუილსა და საზოგადოების გარყვნას მიმართავენ. ეს უნდა დასრულდეს. ეროვნული პრესის თავისუფლება, რომელიც ერის ხარჯზე მოქმედებს უმცირესობების ინტერესებისთვის, შეიზღუდება. მეორე მხრივ, ადგილობრივი გაზეთები შედარებით სამართლიანია და მათ ეროვნული პასუხისმგებლობის გრძნობაც გააჩნიათ, ამიტომაც ფაშიზმი მათ უფრო სხვაგვარად მოეპყრობა ვიდრე იმ დიდ, მანიპულაციურ მანქანებს, რომლებიც ფარული ინტერესებისთვის იმართება და მას უსაფუძვლოდ ეწოდება ეროვნული პრესა.

კონსტრუქციული კრიტიკა ფაშისტური მთავრობისთვის ყოველთვის მისაღები იქნება. მაგრამ ცრუ და ბოროტი კრიტიკა, რომელიც ფარულ ინტერესებს ემსახურება, ასე განიხილება: მთავრობას, რომელიც ერს წარმოადგენს, ექნება იგივე უფლება, სასამართლოში უჩივლოს გაზეთს, რომელიც მის შესახებ ტყუილს ავრცელებს, როგორც დღეს ინდივიდს აქვს. თუ ინდივიდს ცილს სწამებენ, მას შეუძლია

სასამართლოს მიმართოს, მაგრამ ერს არავინ იცავს. გაზეთს შეუძლია ნებისმიერი ტყუილი თქვას, რაც ეროვნულ ინტერესებს აზიანებს და დარჩეს დაუსჯელი. ერის წინააღმდეგ ტყუილი უფრო მკაცრად უნდა დაისაჯოს, ვიდრე ინდივიდის წინააღმდეგ, ამიტომ, სასამართლოში ჩივილის უფლება ერამდე უნდა გავრცელდეს, რომელსაც მისი არჩეული მთავრობა წარმოადგენს. გვირგვინისა და სამეფო ოჯახის წინააღმდეგ პრესის თავდასხმები უმძიმეს დანაშაულად ჩაითვლება. მოკლედ, ჩვენი პრესის პოლიტიკაა, რომ გაზეთებმა სიმართლე თქვან. ეს პრინციპი ახალია, მაგრამ ვინ იტყვის, რომ ის უსამართლოა?

12. რას გააკეთებს ფაშისტური მთავრობა **D.O.R.A.**-სა და მსგავს შეზღუდვებთან დაკავშირებით?

ფაშიზმი „ჩაანაცვლებს ბავშვურ შეზღუდვებს ზრდასრული ვალდებულებებით“. ჩვენ ვეწინააღმდეგებით ერის ამჟამინდელ მოპყრობას, თითქოს ის საბავშვო ბავშვი იყოს. ჩვენ გავაუქმებთ ამ კანონმდებლობას, რომელიც მოხუცი ქალების პარლამენტმა შექმნა გარყვნილი უმცირესობის საკუთარი თავისგან დასაცავად. ადამიანებს ვერ გამოაფხიზლებ პარლამენტის აქტით. ისინი მხოლოდ ახალი სოციალური შეგნებითა და უმაღლესი პატრიოტიზმით შეიძლება გახდნენ დიდი იმპერიის ღირსეული მოქალაქეები. ფაშიზმი ასწავლის მამაკაცებსა და ქალებს „იცხოვრონ როგორც ათლეტებმა“, რათა მოემზადონ თავიანთი ქვეყნის სამსახურისთვის. ფაშიზმის ქვეშ ნაკლები ღოთი და გარყვნილი იქნება, რადგან უმაღლეს ცივილიზაციაში მათთვის ადგილი არ არის. თუმცა, ასევე იქნება ბევრად მეტი პირადი თავისუფლება ჩვეულებრივი მამაკაცისა და ქალისთვის. მათ სამოქალაქო ცხოვრებაში ჩვენ ვითხოვთ უფრო დიდ ვალდებულებას და უმაღლეს მსახურებას, სანაცვლოდ კი პირად ცხოვრებაში ჩვენ მივცემთ მათ მეტ თავისუფლებას.

13. დაუშვებს თუ არა ფაშიზმი თავისუფალ სიტყვას, როგორც დღეს სარგებლობენ მთავრობის ოპოზიციური პარტიები?

როდესაც პარტიები დასრულდება, მათი მეთოდებიც დასრულდება. თუმცა, ამ მოძველებული სისტემის ნაცვლად, ხალხს ექნება ბევრად უფრო რეალური სიტყვის თავისუფლება, ვიდრე დღეს აქვთ. დღეს ხალხს სიტყვის თავისუფლება არ აქვს, გარდა პირადი საუბრისა, რაც მათ არაფერს აძლევს. მხოლოდ ორგანიზებულ პარტიებს შეუძლიათ შეხვედრებისთვის დარბაზების დაქირავება და მხოლოდ ვესტმინსტერის პროფესიონალი მოლაყბეები საუბრობენ. პროფესიონალი მოლაყბეების თავისუფლება, რომ ისაუბრონ მუდმივად და გაუჩერებლად, სანამ ერი იღუპება, რა თქმა უნდა, შეიზღუდება. უსაქმური პარტიული დაჯგუფებები შეიცვლება ახალი შესაძლებლობით, სადაც მთელს ერს ექნება თავისი პოზიციის დაფიქსირების უფლება, რათა დაეხმაროს მთავრობას თავისი ობიექტური კრიტიკით იმ კორპორაციებში, რაც სპეციალურად ამ მიზნისთვის შეიქმნება. შესაბამის კორპორაციაში ყველა ფერმერს ან მეურნეს, ყველა ინჟინერს და მადაროელს, ყველა ექიმს და ბუღალტერს, ყველა დიასახლისს მოეთხოვებათ გამოხატონ თავიანთი მოსაზრება და მათი შემოთავაზებები მისასალმებელი იქნება. ეს არის ნამდვილი სიტყვის თავისუფლება.

14. დაუშვებს თუ არა ფაშიზმი ოპოზიციური პარტიების არსებობას?

ფაშიზმის მიზანია დასრულდეს პარტიული თამაში, რომელიც, ჩვენი აზრით, ერის განადგურებაა. ჩვენ ვანაცვლებთ საუბრის სისტემას, რომელიც წარსულს ეკუთვნის თანამედროვე ეპოქისთვის შესაფერისი მოქმედების ახალი სისტემით. მაგალითად, ფაშიზმის ქვეშ არჩეული პარლამენტი იქნება ტექნიკური და არა პოლიტიკური პარლამენტი. ხმის მიცემა იქნება პროფესიული და არა გეოგრაფიული. მამაკაცები და ქალები ხმას მისცემენ თავიანთი ინდუსტრიის ან პროფესიის მიხედვით და არა მათი ადგილმდებარეობის მიხედვით. ისინი ხმას მისცემენ იმ ადამიანებს, რომლებიც გათვითცნობიერებულნი არიან თავიანთი ინდუსტრიების პრობლემებში და არა პროფესიონალ პოლიტიკოსებს. ასეთ სისტემაში არ არის ადგილი პარტიებისა და პოლიტიკოსებისთვის. ჩვენ ვთხოვთ ხალხს მანდატს, რომ დავასრულოთ პარტიული სისტემა და პარტიები. ჩვენ ვეპატიჟებით მათ შემოაბიჯონ ახალ ცივილიზაციაში. პარტიები და პარტიული თამაში ძველ ცივილიზაციას ეკუთვნის, რომელიც უკვე ჩაფლავდა.

15. რას ფიქრობთ დიქტატურაზე?

ფაშისტური მოძრაობა წარმოადგენს ლიდერობას და არა ტირანიას. ის ხალხს სთავაზობს ლიდერობას ეროვნულ აღორძინებაში, რომელსაც ისინი საკუთარი ნებით მიიღებენ. დიქტატურა არის ხალხის ნების დიქტატურა, რომელიც გამოხატულია მათ მიერ არჩეული ლიდერებისა და მთავრობის მეშვეობით. ხალხის ნების განხორციელების ერთადერთი გზა არის ლიდერობა, რომელსაც ისინი ირჩევენ ამ მიზნით და აძლევენ მოქმედების ძალას.

ფაშიზმი გთავაზობთ იმ ლიდერობას, რომლის მეშვეობითაც ხალხის ნება შეიძლება იყოს ეფექტური. ამგვარად, ხალხის დიქტატურა ცვლის ამჟამინდელ ვესტირებული ინტერესების დიქტატურას.

პარლამენტი და მთავრობა პარალიზებულია საყოველთაო ლაყბობით. პროგრამები, რომლებისთვისაც ხალხმა ხმა მისცა, არასოდეს ხორციელდება. შედეგად, დემოკრატიის ქვეშ ნამდვილი მმართველობა რჩება დიდი ინტერესების ხელში, როგორიცაა საერთაშორისო ფინანსები. ფაშიზმი ხალხს უბრუნებს ძალაუფლებას. ეს ძალაუფლება მხოლოდ ნებაყოფლობით მიღებული და არჩეული ლიდერობის მეშვეობით შეიძლება გამოიხატოს, მაგრამ ის ხალხის მიერ არის შეიარაღებული იმის გასაკეთებლად, რაც მათ სურთ.

16. როგორ მოიპოვებთ ძალაუფლებას?

ლეგალური და კონსტიტუციური საშუალებებით. ჩვენ ვეძებთ ძალაუფლებას საპარლამენტო უმრავლესობის მოგებით. როგორც კი დავასრულებთ ჩვენს საარჩევნო მექანიზმს, ჩავატარებთ საპარლამენტო არჩევნებს. ჩვენი პირველი ამოცანა იყო ფაშისტური მოძრაობის შექმნა. ჩვენი მეორე ამოცანაა საარჩევნო მექანიზმის შექმნა, რაც ბრიტანეთში უაღრესად ტექნიკური პროცესია. როდესაც ეს მეორე ეტაპი დასრულდება, ჩვენ ვიბრძოლებთ არჩევნებში.

17. როგორ გამოიყენებთ საპარლამენტო ძალაუფლებას?

ფაშისტური უმრავლესობის პირველი აქტი იქნება ფაშისტურ მთავრობას მიენიჭოს მოქმედების ძალა ბრძანებით, იმ პირობით, რომ პარლამენტს ნებისმიერ დროს შეეძლება მთავრობის გადაყენება ცენზურის ხმით, თუ ის ბოროტად გამოიყენებს ამ ძალაუფლებას. ამგვარად, ჩვენ გავაერთიანებთ მთავრობის მოქმედების ძალას

ხალხის უფლებასთან, აკონტროლონ მთავრობა მათ მიერ არჩეული პარლამენტის მეშვეობით.

18. თუ მთავრობას აქვს “ბრძანებით მოქმედების ძალაუფლება,” ზიანს აყენებს თუ არა ეს დებატების თავისუფლებასა და უმცირესობის უფლებებს? ამჟამინდელი სისტემა უგულებელყოფს იმ ფაქტს, რომ უმრავლესობასაც აქვს თავისი უფლებები. თავისუფალი დებატების სახელით, უმცირესობას ახლა აქვს ძალა, ხელი შეუშალოს მთავრობას განახორციელოს პროგრამა, რომლისთვისაც ხალხის უმრავლესობამ ხმა მისცა. პირველი აუცილებლობაა უზრუნველყოფილი იყოს უმრავლესობის უფლება იმ მოქმედებაზე, რომელსაც ისინი თავიანთი ხმით ითხოვენ. ეს შეუძლებელია, სანამ ოპოზიციას აქვს იმის ძალა, რომ უსასრულო ლაყბობით ხელი შეუშალოს მთავრობის მოქმედებას. ხალხის ნება უფრო მნიშვნელოვანია, ვიდრე უმცირესობის უფლება. ეს პირველი პრინციპი უარყოფილია ამჟამინდელი დემოკრატიის პრაქტიკით.

19. როგორ ინარჩუნებს ხალხი კონტროლს ფაშისტურ მთავრობაზე მას შემდეგ, რაც მას „ბრძანებით მოქმედების ძალაუფლება“ მიენიჭება?

1. მათ მიერ არჩეულ პარლამენტს ნებისმიერ დროს შეუძლია მთავრობის გადაყენება ცენზურის ხმით. ამ მხრივ, ისინი ინარჩუნებენ იმავე კონტროლს, რაც დღეს აქვთ.

2. პარლამენტის ჩვეულებრივი ვადის ან უფრო მოკლე პერიოდის ბოლოს, მათ შეუძლიათ თავად გადააყენონ მთავრობა საყოველთაო არჩევნების მეშვეობით.

20. თუ ფაშისტური მთავრობა საპარლამენტო ცენზურის ხმას მიიღებს, რა მოხდება?

თუ ფაშისტური მთავრობა თავის პირველ პარლამენტში ცენზურის ხმას მიიღებს, ის დაუყოვნებლივ მოითხოვს მთელი ერის ხმის მიცემას, რათა საყოველთაო არჩევნებით გადაწყვიტოს, წავა თუ გააგრძელებს მუშაობას. მეორე პარლამენტის არჩევის შემდეგ, რომელიც იქნება ტექნიკური და არა პოლიტიკური, მთავრობის ხანგრძლივობა დამოკიდებული იქნება არა პარლამენტზე, არამედ მთელი ერის პირდაპირ ხმებზე, რომლებიც ჩატარდება არაუგვიანეს ხუთ წელიწადში ერთხელ. პრაქტიკაში, ჩვენ ალბათ უფრო ხშირად მოვითხოვთ ხალხის ხმას, რადგან ფაშისტური რევოლუციის განსახორციელებლად ყოველთვის გვინდა ვიცოდეთ, რომ გვაქვს არა მხოლოდ ხალხის ჩუმი თანხმობა, არამედ მათი ენთუზიაზმით სავსე მხარდაჭერა. ხალხის მხარდაჭერა ბევრად უფრო აუცილებელია “მოქმედი” მთავრობისთვის, ვიდრე დემოკრატიული მთავრობისთვის, რომელიც ხუთ წელიწადში ერთხელ უმნიშვნელო პრობლემაზე ყურადღების გამახვილებით იტყუებს ხალხს ხმის მიცემაში და შემდეგ იმედოვნებს, რომ ერი კიდევ ხუთი წელი დაიძინებს, რათა მთავრობამაც დაიძინოს.

21. თუ ხალხი მთავრობის წინააღმდეგ ხმას მისცემს, რა მოხდება?

მთავრობა გადადგება და მისი უდიდებულესობა - მეფე გამოიძახებს ახალ მინისტრებს, რომლებიც, მისი აზრით, მოიპოვებენ ქვეყნის ნდობას. შემდეგ ჩატარდება ახალი არჩევნები, რათა გაირკვეს, აქვს თუ არა ხალხს ნდობა ახალი მთავრობის მიმართ. ამ გზით ჩვენ აღვადგენთ სამეფო პრეროგატივას, გამოიძახოს ახალი მინისტრები მთავრობის დამარცხების შემთხვევაში. ამჟამინდელი პრაქტიკით, მეფე ვალდებულია გამოიძახოს საპარლამენტო ოპოზიციის ლიდერები და ფაქტობრივად, მისი პრეროგატივა აღარ არსებობს.

22. პირველი ფაშისტური პარლამენტის დასრულების შემდეგ, როგორ იქნება არჩეული მთავრობები და პარლამენტები?

პირველი ფაშისტური პარლამენტი დასრულდება ამჟამინდელი პარლამენტის ჩვეულებრივი ვადის ფარგლებში და ამ თარიღამდე დამკვიდრდება ფაშიზმის მუდმივი სისტემა. ამის შემდეგ მთავრობის ხანგრძლივობა დამოკიდებული იქნება არა პარლამენტზე, არამედ მთელი ერის პირდაპირ ხმაზე საყოველთაო არჩევნებში. არაფერი დადგება მთავრობასა და ხალხს შორის. მათ ჰკითხავენ, გააგრძელოს თუ არა მთავრობამ მუშაობა, პირდაპირი „დიახ“ ან „არა“ გადაწყვეტილებით. პარლამენტი არჩეული იქნება, რათა დაეხმაროს მთავრობას ტექნიკური ეპოქის ტექნიკურ საკითხებში. შესაბამისად, ის აირჩევა არა გეოგრაფიული, არამედ პროფესიული არჩევნებით ინდუსტრიის ან პროფესიის მიხედვით. პარლამენტი გახდება სერიოზული შესაფერისი ორგანო თანამედროვე ეპოქის რთული პრობლემებისთვის და პარტიული თამაშების უდარდელი თარეშობა აღმოიფხვრება.

23. როდესაც პირველი ფაშისტური მთავრობა შემოიტანს კანონპროექტს, რომელიც მთავრობას “ბრძანებით მოქმედების ძალაუფლებას” მიანიჭებს, რას გააკეთებთ, თუ “ლორდთა პალატა” მას უარყოფს?

ხალხმა ხმა მისცა მთავრობას, რომელიც კონსტიტუციური უმრავლესობით დაბრუნდა, რათა ეს ზომა მიიღოს თავის პირველ აქტად. თუ ლორდთა პალატა ამ გარემოებებში უარყოფს კანონპროექტს, ის დაარღვევს არა მხოლოდ ბრიტანეთის კონსტიტუციის სულისკვეთებას, არამედ თანამედროვე დროის პრაქტიკასაც. დიდგვაროვნები აჯანყდებიან სამეფო ოჯახისა და ხალხის წინააღმდეგ და მათ მიმართ შესაბამისად მოიქცევიან. ამიტომ, ფაშიზმი გადაჭრით აიღებს ინიციატივას და გააუქმებს ლორდთა პალატას. ის დაუყოვნებლივ შეიცვლება მეორე პალატით, რომელიც ნამდვილად წარმოადგენს თანამედროვე ბრიტანეთს.

24. თქვენ თქვით, რომ „ხალხი ხმას მისცემს თავიანთ ინდუსტრიებში იმ საკითხებზე, რომლებიც მათთვის ნაცნობია“. მაშ, როგორ შეძლებს ხალხი გამოხატოს თავისი მოსაზრება არატექნიკურ საკითხებზე, როგორიცაა რელიგია, საგარეო და იმპერიული პოლიტიკა, განათლება და ა.შ.?

მათ შეეძლებათ გამოხატონ თავიანთი მოსაზრება ისევე, როგორც ახლა, მთავრობის მხარდაჭერით ან მის წინააღმდეგ ხმის მიცემით. გარდა ამისა, მათ ექნებათ მეტი შესაძლებლობა გამოხატონ თავიანთი მოსაზრებები ამ თემებზე მეორე პალატის მეშვეობით, რომელიც ძირითადად ამ საკითხების განსახილველად შეიქმნება მოძველებული ლორდთა პალატის ნაცვლად.

25. რა იქნება ლორდთა პალატის პოზიცია?

ლორდთა პალატა შეიცვლება მეორე პალატით, რომელიც წარმოადგენს ერის ინდუსტრიას, კულტურას და შესაძლებლობებს. ეს მეორე პალატა ასევე შეიცავს წარმომადგენლებს, რომელთა ტექნიკური ცოდნა მეცნიერებისა და ინდუსტრიის შესახებ იქნება სპეციფიკური და დეტალური, რაც აღემატება თემთა პალატის საჭიროებებს და ასევე შეიცავს განათლების, რელიგიის, სამსახურების, მეცნიერების, ხელოვნებისა და ხალხის სულიერი ცხოვრების ყველა ასპექტის წარმომადგენლებს. ამ ეროვნული კულტურისა და შესაძლებლობების ფონდიდან მთავრობა მიიღებს რეალურ დახმარებას.

ამჟამინდელი ლორდთა პალატა ანაქრონიზმია. თავდაპირველად განზრახული იყო, რომ ლორდთა პალატა ფართოდ წარმოადგენდა ინდუსტრიასა და კულტურას. ადრეულ დღეებში დიდგვაროვნები ფლობდნენ მიწებს, რომლებიც ერთადერთი ინდუსტრია იყო და მათ ჰქონდათ განათლებისთვის განსაკუთრებული შესაძლებლობები. დღეს სოფლის მეურნეობა ერთადერთი ინდუსტრია აღარ არის და ბევრი დიდგვაროვანი არც მიწასთან და არც ინდუსტრიასთან არ არის დაკავშირებული. უფრო მეტიც, ვერავინ იტყვის, რომ მათ კულტურის მონოპოლია აქვთ. ამიტომ, ამჟამინდელი ლორდთა პალატის გაუქმებით და ერის ინდუსტრიისა და კულტურის ნამდვილად წარმომადგენელი ასამბლეის სასარგებლოდ, ჩვენ აღვადგენთ ბრიტანეთის კონსტიტუციის თავდაპირველ კონცეფციას.

26. თუ ხმის მიცემა პროფესიულ საფუძველზეა, ვინ წარმოადგენს იმ საკმაოდ დიდი რაოდენობის ხალხს, ვინც ცხოვრობს შემწეობით ან პენსიით?

შეიქმნება სპეციალური კორპორაცია მათი ინტერესების დასაცავად, საიდანაც, განსაკუთრებით, მთავრობა შეარჩევს მომხმარებელთა წარმომადგენლებს სხვა კორპორაციებში სამსახურისთვის. ყოფილი სამხედროები, რა თქმა უნდა, გამორჩევით იქნებიან წარმოდგენილი ამ კორპორაციაში.

27. აქვთ თუ არა პროფესიულ ჯგუფებს კონტროლი მათ მიერ არჩეულ წარმომადგენელზე კორპორაციაში? შეუძლიათ თუ არა მისი გადაყენება, თუ ის არ ასრულებს თავის მოვალეობებს მათი კმაყოფილების შესაბამისად?

დიახ, მათ შეუძლიათ მისი გადაყენება პერიოდული ხმის მიცემით კორპორაციის არჩევნებში, ისევე როგორც შეუძლიათ გადააყენონ ნებისმიერი სხვა წარმომადგენელი ან თავად მთავრობა.

28. როგორი იქნება ურთიერთობა პარლამენტსა და კორპორაციების ეროვნულ საბჭოს შორის?

მოკლე განმარტებით, პარლამენტი განიხილავს ზოგად პრობლემებს, რომლებიც ერის წინაშე დგას. ეს ძირითადად, მაგრამ არა მთლიანად, ინდუსტრიის ფართო ასპექტებია. კორპორაციების ეროვნული საბჭო განიხილავს უფრო დეტალურ ინდუსტრიულ პრობლემებს და

მრავალი წლის განმავლობაში, სრული კორპორატიული სახელმწიფოს შექმნის პერიოდში, ძალიან დაკავებული იქნება ამ დეტალებით.

29. როგორ გაჩნდებიან ახალი მინისტრები, თუ პარტიული პოლიტიკა აღარ იარსებებს?

ახალი მინისტრები აღარ გაჩნდებიან პარტიულ თამაშებში მათი უნარების მიხედვით, როგორც ახლაა. რეპუტაციებს ვეღარ შეიქმნიან მთელი ღამის განმავლობაში საპარლამენტო ობსტრუქციაში ჯდომით, რათა ხელი შეუშალონ მთავრობას განახორციელოს პროგრამა, რომლისთვისაც ხალხმა ხმა მისცა. რეპუტაციები შეიქმნება არა იაფფასიანი დებატებით, არამედ კონსტრუქციული შესაძლებლობებით. ახალი მინისტრები გაჩნდებიან დიდ კორპორაციებში და ეროვნული ცხოვრების ახალ ორგანოებში მათი კონსტრუქციული იდეების გამო. ამგვარად, მინისტრები შეირჩევიან მთელი ერიდან, სადაც კი შესაძლებლობები მოიძებნება და არა პროფესიონალი პოლიტიკოსების მცირე წრიდან. ფაშიზმის ქვეშ გაცილებით მეტი შესაძლებლობა იქნება ახალი ადამიანებისა და მინისტრების აღმოჩენისთვის, ვიდრე ამჟამინდელ სისტემაში, რომელიც მინისტრებს ზღუდავს იმ შედარებით ცოტა ადამიანით, ვისაც შეუძლია უზრუნველყოს პოლიტიკური კარიერისთვის საჭირო დამოუკიდებლობა.

30. რა არის თქვენი შემოთავაზება ადგილობრივი მმართველობის რეფორმისთვის?

ვერცერთი ერი ვერ იქნება ეფექტური, თუ მთავრობა ერთი მიმართულებით მიიწევს, ხოლო ადგილობრივი ხელისუფლება მეორე მიმართულებით. რა იქნება დიდი ბიზნესის ბედი, რომლის სათაო ოფისი ერთ პოლიტიკას მისდევს, ხოლო ფილიალები საპირისპირო პოლიტიკას? თუმცა, ეს არის სისტემა, რომლითაც ქვეყანა ამჟამად იმართება, რაც იწვევს მთავრობის ქრონიკული პარალიზის გაზრდას. ფაშისტური პრინციპი ისაა, რომ ქვეყნის უმრავლესობის ნება, გამოხატული მათ მიერ არჩეული მთავრობის მეშვეობით, უნდა გაბატონდეს ეროვნულ და ადგილობრივ დონეზე. მოქმედება შეუძლებელია, სანამ ეს პრინციპი არ დამკვიდრდება. ადგილობრივი ხელისუფლების ტერიტორიები მნიშვნელოვნად გაფართოვდება ეფექტურობისთვის და გარდამავალი პერიოდის განმავლობაში მართვა მოხდება შემდეგნაირად.

ადგილობრივი ლიდერი, შეიარაღებული აღმასრულებელი ძალაუფლებითა და პასუხისმგებლობით, იქნება პარლამენტის უმრავლესობის პარტიის დეპუტატი, შერჩეული იმ ტერიტორიიდან, რომელთანაც ის განსაკუთრებით ნაცნობია. მას ირჩევს ადგილობრივად შერჩეული საბჭო პროფესიული არჩევნებით, რომელიც უზრუნველყოფს ტექნიკურ და არაპოლიტიკურ საბჭოს. ამგვარად, დეპუტატების უმრავლესობას ექნება აღმასრულებელი ფუნქცია. ვესტმინსტერში პალატაში ხელის შეშლისა და ლობში ჭორაობის ნაცვლად, ისინი იქნებიან თავიანთ ხალხთან ერთად და შეასრულებენ სამუშაოს. როდესაც პარლამენტი რეგულარულად შეიკრიბება მთავრობის მუშაობის განსახილველად, ისინი შეიარაღებულნი იქნებიან პრაქტიკული არგუმენტებით და კრიტიკით, ადგილობრივი პრობლემების პირველხელოვანი ცოდნიდან გამომდინარე. დეპუტატები გარდაიქმნებიან მოლაყბე მანქანებიდან მოქმედ ადამიანებად, მაგრამ ამომრჩევლებმა უფრო კარგად უნდა შეარჩიონ განსაკუთრებული შესაძლებლობების მქონე

ადამიანები, ვიდრე ახლა, რადგან მათ არა მხოლოდ ლაპარაკი, არამედ მოქმედებაც მოუწევთ.

31. ექნებათ თუ არა ქალებს უფლება, იყვნენ წარმომადგენლები ყველა კორპორაციაში, მათი საქმიანობის სფეროს მიხედვით?

ქალებს შეეძლებათ იყვნენ წარმომადგენლები ყველა იმ კორპორაციაში, რომელიც მათ ინდუსტრიას ან პროფესიას წარმოადგენს. გარდა ამისა, ქალების დიდი უმრავლესობა, რომლებიც ცოლები და დედები არიან, ფაშიზმის პირობებში პირველად მიიღებს ეფექტური წარმომადგენლობის შანსს. მათთვის შეიქმნება სპეციალური კორპორაცია, რომელსაც სახელმწიფოში განსაკუთრებული სტატუსი ექნება. ეს კორპორაცია განიხილავს ქალთა სპეციფიკურ საკითხებს, როგორიცაა დედისა და ბავშვის კეთილდღეობა. ასევე ის დაეხმარება მთავრობას ისეთ საკითხებში, როგორიცაა საკვების ფასები, საცხოვრებელი პირობები, განათლება და სხვა სფეროები, სადაც პრაქტიკული დიასახლისის მოსაზრება ხშირად უფრო ღირებულია, ვიდრე სოციალისტი პროფესორის ან დაუქორწინებელი პოლიტიკოსის აზრი.

32. იქნება თუ არა ქალების პოზიცია რაიმე ფორმით დაქვეითებული ფაშიზმის პირობებში?

რა თქმა უნდა, არა. ბრიტანეთში ფაშიზმი შეინარჩუნებს იმ ბრიტანულ პრინციპს, რომელიც პატივს სცემს და ამაღლებს ქალის პოზიციას. ჩვენ აქტიურად ვებრძვით არსებული სისტემის

გარყვნილებას, რომელიც ცოლისა და დედის როლს ქვემდგომად მიიჩნევს. პირიქით, ჩვენ ვთვლით, რომ ეს არის ერთერთი უმნიშვნელოვანესი ადამიანური და რასობრივი ფუნქცია, რომელიც პატივისცემასა და წახალისებას იმსახურებს. ამასთანავე, ქალებს ექნებათ თავისუფლება, განაგრძონ საკუთარი პროფესიული საქმიანობა. ფაშიზმი ებრძვის გარყვნილების ცრუ ღირებულებებს არა ძალადობით, არამედ დარწმუნებითა და პირადი მაგალითით.

33. რა დამოკიდებულება გაქვთ მეცნიერების მიმართ?

მეცნიერება უნდა წარმოადგენდეს ფაშიზმის ტექნიკური სახელმწიფოს საფუძველს. თანამედროვე სამყაროში სახელმწიფოს ერთ-ერთი მთავარი ფუნქციაა ტექნიკოსისა და მეცნიერისთვის თავისუფალი სივრცის უზრუნველყოფა. სამეცნიერო და ტექნიკურ კვლევებზე გამოყოფილი სახსრები უკიდურესად არასაკმარისია. უფრო შორსმჭვრეტელი პოლიტიკის პირობებში, ინდუსტრიულმა აღმოჩენებმა არა მხოლოდ შეიძლება ასმაგად აანაზღაუროს დახარჯული თანხები, არამედ მრავალი დაავადების დამარცხებაც გახდეს შესაძლებელი. დემოკრატია ხშირად გვაძლევს მცირე შედეგს დიდი ხარჯის სანაცვლოდ. ფაშიზმი კი საკუთარ რწმენას მეცნიერზე დააფუძნებს არა მხოლოდ ფინანსური მხარდაჭერით, არამედ პატივისცემითაც.

34. როგორ შეიძლება წარმოებისა და დისტრიბუციის მეცნიერული დაგეგმვა, თუ წარმოების საშუალებები კვლავ კერძო ხელში რჩება?

ეს განხორციელდება კორპორატიული სისტემის მეშვეობით, რომელიც კერძო საწარმოს წარმართავს ერისთვის სასარგებლო და არა საზიანო მიმართულებით. როგორც შემდგომში განვმარტავთ, კორპორატიული სისტემა:

1. ფინანსური კონტროლისა და საჭიროების შემთხვევაში პირდაპირი აკრძალვის გზით აღკვეთს ანტისოციალურ საქმიანობას;
2. სამართლიანად დაარეგულირებს ხელფასებსა და მოგებას ხელფასების გაზრდით, რათა მუშებმა მიიღონ ინდუსტრიის გაფართოებული შემოსავლის სამართლიანი წილი;
3. შეინარჩუნებს სათანადო წონასწორობას დანაზოგსა და ინვესტიციებს შორის;
4. აღმოფხვრის ხელფასების შემცირებაზე დამყარებულ

კონკურენციას როგორც ქვეყნის შიგნით, ისე მის ფარგლებს გარეთ;

5. ხელს შეუშლის ხელფასების საარსებო მინიმუმამდე დაყვანას; 6. ექნება სრული უფლებამოსილება დაგეგმოს წარმოება ცვალებად მოთხოვნასთან შესაბამისობაში და შესაბამისად განახორციელოს ძველი ინდუსტრიების შემცირება და ახლის განვითარება.

35. რა განსხვავებაა ფაშიზმსა და კაპიტალიზმს შორის, თუ ორივე აღიარებს კერძო საწარმოს?

მოკლედ რომ ითქვას, კაპიტალიზმი არის სისტემა, რომელშიც კაპიტალი იყენებს ერს საკუთარი მიზნებისთვის. ფაშიზმი კი არის სისტემა, რომელშიც ერი იყენებს კაპიტალს საკუთარი მიზნების მისაღწევად. კერძო საწარმო ნებადართული და წახალისებულია

იქამდე, სანამ ის ემსახურება ეროვნულ ინტერესებს; ხოლო როდესაც იგი ეწინააღმდეგება ეროვნულ ინტერესებს, მისი არსებობა დაუშვებელია. ფაშიზმის პირობებში კერძო საწარმო შეიძლება ემსახურებოდეს ერს, მაგრამ არ შეეძლება მოახდინოს მისი ექსპლუატაცია. ამას უზრუნველყოფს კორპორატიული სისტემა, რომელიც განსაზღვრავს იმ საზღვრებს, რომელთა ფარგლებშიც ინდუსტრიამ უნდა იმოქმედოს და ეს საზღვრები ერის კეთილდღეობით განისაზღვრება.

36. როგორ შეგიძლიათ თავიდან აიცილოთ ჭარბი მოგების შედეგად გამოწვეული ჭარბი დანაზოგი, რაც არღვევს ინდუსტრიულ წონასწორობას სამომხმარებლო საქონლის ნაცვლად ზედმეტი კაპიტალური საქონლის წარმოებით?

ხელფასების გაზრდით ინდუსტრიის შემოსავლის უფრო დიდ წილამდე, რაც ავტომატურად ზღუდავს გადაჭარბებულ მოგებას და ამცირებს ინვესტიციებს მათ სათანადო დონემდე. ამ გზით, მოხმარებასა და კაპიტალურ ხარჯვას შორის სათანადო წონასწორობა ყოველთვის შეიძლება უზრუნველყოფილ იქნას კორპორატიული სახელმწიფოს დაგეგმილ ეკონომიკაში.

37. როგორ შეამცირებთ მწარმოებლის ფასებსა და საცალო ფასებს შორის არსებულ დიდ სხვაობას?

სადისტრიბუციო კორპორაციის შექმნით, რომელიც აღმოფხვრის არასაჭირო შუამავლებსა და ზედმეტ დისტრიბუციულ ხარჯებს. ამ

გზით განდევნილი მუშახელი ხელახლა დაბრუნდება ინდუსტრიაში მოთხოვნის ზრდის შედეგად ხელფასების ამაღლების გზით.

1923 წლიდან მოყოლებული, წარმოებით ინდუსტრიაში დასაქმებულთა რაოდენობა გაიზარდა 293,000-ით, მაშინ როდესაც განაწილების სფეროში დასაქმებულთა რაოდენობა გაიზარდა 714,000-ით. ეს თანაფარდობა პირიქით უნდა ყოფილიყო. შედეგი არის მხოლოდ მომხმარებლისთვის დაწესებული ფასების ზრდა. მწარმოებლისა და საცალო ფასებს შორის სხვაობა მნიშვნელოვნად შემცირდება განაწილების ზედმეტობის აღმოფხვრით. ეს მოითხოვს დაგეგმილ ეკონომიკას და მთავრობას, რომელსაც გააჩნია რეალური ძალაუფლება მომხმარებლის ინტერესების დასაცავად.

38. იმოქმედებს თუ არა ფასების ზრდა მათზე, ვინც ცხოვრობს შემწეობით ან პენსიით, როდესაც თქვენ ხელფასებს გაზრდით?

თანამედროვე მასობრივი წარმოების ინდუსტრიაში შესაძლებელია ხელფასების გაზრდა და ფასების ერთდროულად შემცირება, იმ შემთხვევაში, თუ ინდუსტრია სრული დატვირთვით მუშაობს დიდი და გარანტირებული ბაზრისთვის. მაღალი ხელფასები უზრუნველყოფს დიდ ბაზარს, ხოლო უცხოური იმპორტის გამორიცხვა — გარანტირებულ ბაზარს.

კორპორაციებში მომხმარებელთა წარმომადგენლები ხელს შეუშლიან ფასების ზრდას ექსპლუატაციის გზით, ხოლო საჭიროების შემთხვევაში მთავრობა განახორციელებს ფასების კონტროლს. შესაბამისად, მასობრივი წარმოების ინდუსტრიაში ხელფასების ზრდა შესაძლებელია ფასების ზრდის გარეშე.

სოფლის მეურნეობაშიც ეს დიდწილად მართალია, რადგან გარანტირებული ბაზრისთვის წარმოების ზრდა ხშირად მნიშვნელოვნად აღემატება ხელფასების ზრდას, რომელიც

გამოწვეულია ახალი მუშახელის დაქირავებით ან არსებული ხელფასების ამაღლებით. გარდა ამისა, განაწილების კორპორაცია აღმოფხვრის ამჟამად არსებულ გადაჭარბებულ განაწილების ხარჯებს, რომლებიც ფერმერსა და მომხმარებელს შორის არსებობს.

39. თქვენი სისტემა დამოკიდებულია გაზრდილ ხელფასებზე, რათა სრულად აითვისოს თანამედროვე ინდუსტრიის სრული წარმოება, რომელზეც მოთხოვნა იზრდება. როგორ აპირებთ ხელფასების გაზრდას?

ინდუსტრია დაიყოფა დიდ კორპორაციებად, რომლებიც მოიცავს ურთიერთდაკავშირებულ დარგებს. ფაშიზმის პირობებში ბრიტანეთში კორპორაციების ამოცანა არ შემოიფარგლება მხოლოდ “ლოქაუთებისა” და გაფიცვების შეჩერებით, როგორც კლასობრივი ბრძოლის ბარბაროსული ინსტრუმენტებით. მათი უფრო მნიშვნელოვანი ამოცანა იქნება ხელფასებისა და შემოსავლის სისტემატური ზრდა მთელ ინდუსტრიულ სექტორში, რადგან მეცნიერება და სამრეწველო ტექნიკა ზრდის წარმოების შესაძლებლობებს.

ჩვენ ხშირად გვესმის მოწოდებები ხელფასების გაზრდის შესახებ, თუმცა ნებისმიერი ინდუსტრიალისტი ან კომპანია, რომელიც ხელფასებს ზრდის, კონკურენტის მიერ ფასების შემცირებით იჩაგრება და საბოლოოდ საქმიანობას წყვეტს. კორპორატიულ სისტემაში ხელფასები რეგულირდება და მათი შემცირება იკრძალება. ინდუსტრია ერთიანად და სისტემატურად გადავა დაბალი ანაზღაურების დონიდან მაღალზე. ამ მაღალ დონეზე კი განსხვავებული კომპანიების ჩვეულებრივი კონკურენცია შენარჩუნდება. ადამიანს შეეძლება მეტი ჯილდოს მიღება უფრო

დიდი ეფექტურობით, მაგრამ არა დაბალი ხელფასების გადახდით. ამავდროულად, როგორც სხვაგანაა განმარტებული, ხელფასების შემცირებაზე დამყარებული კონკურენცია უცხოეთიდან აღმოიფხვრება:

1. უცხოური წარმოების აღმოფხვრით საშინაო ბაზრისთვის;
2. საშინაო და იმპერიული ბაზრის უზრუნველყოფით, რათა შეიცვალოს უცხოური ბაზრები, სადაც ჩვენი ინდუსტრიები იბრძვიან იაფი მუშახელის კონკურენციასთან, რომელიც აქვეითებს ბრიტანეთის ცხოვრების სტანდარტს.

40. როგორ შეგიძლიათ ხელი შეუშალოთ ხელფასების მინიმალურ საარსებო დონემდე დაცემას, თუ კვლავაც დაუშვებთ კონკურენციას?

კორპორაციების მეშვეობით ხელფასების რეგულირებით და ხელფასების შემცირებაზე დამყარებული კონკურენციის აღმოფხვრით როგორც ქვეყნის შიგნით, ისე მის ფარგლებს გარეთ.

ხელფასების შემცირება ხდება მაშინ, როდესაც რომელიმე კომპანია თავის თანამშრომლებს უხდის უფრო დაბალ ხელფასს, ვიდრე იგივე დარგში მოქმედი სხვა კომპანიები. პროფკავშირები თანამედროვე საზოგადოებაში ზედმეტად სუსტია იმისთვის, რომ ამას ეფექტურად დაუპირისპირდნენ. შედეგად იწყება ხელფასების შემცირებაზე დამყარებული კონკურენცია და ხელფასები ტენდენციურად ეცემა საარსებო მინიმუმამდე. ამას ემატება იაფი უცხოური პროდუქციის კონკურენცია როგორც საშინაო, ისე საგარეო ბაზრებზე, რაც კიდევ უფრო ასუსტებს ხელფასების სისტემას.

ფაშიზმი:

1. კორპორატიული კანონმდებლობით აღკვეთს ხელფასების შემცირებაზე დამყარებულ კონკურენციას ქვეყნის შიგნით;
2. გამორიცხავს იაფფასიან უცხოურ კონკურენციას საშინაო ბაზარზე; 3. ქმნის თვითკმარ ეროვნულ და იმპერიულ სისტემას, რომელიც არ იქნება დამოკიდებული უცხოურ ბაზრებზე.

ამ გზით შეგვიძლია გავზარდოთ ხელფასები იმდენად, რამდენადაც ამის საშუალებას გვაძლევს წარმოების პოტენციალი და დავამარცხოთ კაპიტალიზმის ანარქიაში ცნობილი “რკინის კანონი” ხელფასების შესახებ.

41.რამდენად შეესაბამება მოქმედი მთავრობის მარკეტინგული სქემები ფაშიზმის ბუნებას?

ამჟამინდელი მარკეტინგული საბჭოები ბრიტანელ ფერმერებს მხოლოდ რეკომენდაციებს აძლევს, მაშინ როდესაც უცხოელ ფერმერებს რეალურ ბაზარს უთმობს. ნებისმიერი მარკეტინგული სქემა განწირულია მარცხისთვის მანამ, სანამ უცხოური იმპორტის პრობლემა არ მოგვარდება. მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ბაზარი იქნება გარანტირებული და სტაბილური უცხოური იმპორტის გამორიცხვის შედეგად, გახდება შესაძლებელი მისი ორგანიზება. თუმცა, სანამ უცხოური იმპორტის შეუზღუდავი ნაკადი ნებადართულია, ყველა მარკეტინგული სქემა არსებითად უსარგებლოა.

მეორე მიზეზი, რის გამოც არსებული სქემები ვერ მუშაობს, არის ბაზრის არასაკმარისი გადახდისუნარიანობა. ეს სქემები ცდილობს ფასების ზრდას, მაგრამ ამას არ ახლავს მოსახლეობის შემოსავლების შესაბამისი ზრდა. შედეგად, მომხმარებლები ნაკლებ პროდუქციას ყიდულობენ, რაც იწვევს ჭარბწარმოებას და ბაზრის ვარდნას, მიუხედავად წარმოების შეზღუდვის მცდელობისა.

ფაშისტური რეჟიმის პირობებში, კორპორაციული სტრუქტურების მეშვეობით, მოსახლეობის გადახდისუნარიანობა გაიზრდება იმ დონეზე მეტად, რაც აუცილებელია სოფლის მეურნეობის ეკონომიკური მდგრადობისთვის.

ფაშისტური მთავრობა:

1. ზრდის შიდა გადახდისუნარიანობას; 2. გამორიცხავს უცხოურ იმპორტს.

ამ პირობებში სოფლის მეურნეობის კორპორაციას აღარ შეექმნება სირთულეები ბაზრის ორგანიზებაში, რომელიც იქნება გარანტირებული და სტაბილური, ხოლო წარმოების ხელოვნურად შეზღუდვის საჭიროება გაქრება. არსებული შეზღუდვები წარმოადგენს უშედეგო მცდელობას სოფლის მეურნეობის მართვისა იმ პირობებში, როდესაც ერთდროულად არსებობს დაბალი გადახდისუნარიანობა და უცხოური იმპორტის დიდი მოცულობა.

42. თუ უცხოური იმპორტის გამორიცხვას აპირებთ, ხომ არ დააზიანებს ეს ბრიტანულ საექსპორტო ვაჭრობას?

ეს კითხვა ეფუძნება ვარაუდს, თითქოს იმპორტსა და ექსპორტს შორის ავტომატური ბალანსი არსებობს. ეს ვარაუდი მცდარია. ასეთი ბალანსი რომ მართლაც არსებობდეს, არც დადებითი და არც უარყოფითი სავაჭრო ბალანსი არ იარსებებდა. მაგალითად, 1931 წელს ბრიტანეთს ჰქონდა უარყოფითი სავაჭრო ბალანსი, რაც ნიშნავს, რომ ქვეყანა უფრო მეტს ყიდულობდა, ვიდრე ყიდდა. ეს მათემატიკურად შეუძლებელი იქნებოდა, თუ იმპორტი ყოველთვის ექსპორტით დაბალანსდებოდა.

რეალურად, ბრიტანეთის ექსპორტი იყიდება იმ ქვეყნებში, რომლებიც დიდწილად განსხვავდება იმ ქვეყნებისგან, საიდანაც იმპორტი შემოდის. იმ ბაზრებზე, რომლებიც ჩვენთვის ჯერ კიდევ ღიაა, ბრიტანული პროდუქცია იყიდება მისი დაბალი ფასისა და მაღალი ხარისხის გამო. ეს მდგომარეობა შენარჩუნდება მანამ, სანამ ეს პირობები იარსებებს, მიუხედავად იმისა, როგორ მოვექცევით იმპორტს იმ ქვეყნებიდან, საიდანაც საქონელს ვიღებთ.

თუნდაც ვივარაუდოთ, რომ იმპორტის გამორიცხვის შედეგად გარკვეული საექსპორტო ბაზრები დაიკარგება, საექსპორტო ინდუსტრიები მაინც არ დაზარალდებიან. მაგალითად, თუ ყოველწლიურად 200 მილიონი ფუნტის ღირებულების უცხოური სურსათი გამორიცხული იქნება და მისი წარმოება ბრიტანეთში განხორციელდება, ეკონომიკური შედეგი იქნება ბრიტანელი ფერმერების გადახდისუნარიანობის ზრდა იმავე ოდენობით. ფერმერები მეტ მოგებას მიიღებენ, სოფლის მეურნეობის მუშაკები — უკეთეს ხელფასს, ხოლო დასაქმებულთა რაოდენობა გაიზრდება.

თუ დამატებით კიდევ 200 მილიონი ფუნტის ღირებულების პროდუქცია ბრიტანეთში წარმოიქმნება და გაიყიდება, ამ თანხის ღირებულება კვლავ შიდა ეკონომიკაში დარჩება. ფერმერები ამ შემოსავალს დახარჯავენ სხვა ინდუსტრიებში — მაგალითად, ბამბისა

და მატყლის ნაწარმში, ავეჯში, ფეხსაცმელსა და სხვა სამრეწველო პროდუქტებში. ეს თავის მხრივ გაზრდის მოთხოვნას ნახშირზე, ფოლადსა და სხვა ინდუსტრიულ ნედლეულზე.

ამგვარად, საექსპორტო ინდუსტრიები, რომლებიც ამჟამად იძულებულნი არიან პროდუქცია უცხოეთში გაყიდონ შიდა მოთხოვნის არარსებობის გამო, იპოვიან უფრო ხელსაყრელ და სტაბილურ ბაზარს ქვეყნის შიგნით. ეს ბაზარი უკეთესი იქნება, რადგან მასზე კონკურენციას მხოლოდ ბრიტანული პროდუქცია გაუწევს, რომელიც რეგულირებული ხელფასების პირობებშია წარმოებული. მაშინ როდესაც უცხოურ ბაზრებზე, მაგალითად არგენტინაში, ბრიტანულ ექსპორტს უწევს კონკურენცია პროდუქციასთან, რომელიც იწარმოება უკიდურესად დაბალანაზღაურებად შრომაზე, ხშირად ბრიტანულ ხელფასზე ოთხჯერ ნაკლებ პირობებში.

შესაბამისად, უარვეყოფთ მოსაზრებას, თითქოს იმპორტის გამორიცხვა სერიოზულად დააზიანებს საექსპორტო ვაჭრობას, და ვამტკიცებთ, რომ ასეთ პირობებში ექსპორტზე ორიენტირებული ინდუსტრიები იპოვიან უფრო სტაბილურ და ხელსაყრელ ბაზარს ქვეყნის შიგნით, ვიდრე ნებისმიერ დაკარგულ ბაზარს უცხოეთში.

43.რა გავლენას მოახდენს იმპორტის გამორიცხვა მათზე, ვინც ფლობს უცხოურ ინვესტიციებს?

ღიად ვაღიარებთ, რომ შედეგი მათთვის არასასურველი იქნება. უცხოურ სესხებზე მიღებული პროცენტი უმეტესად უცხოური საქონლით იფარება; შესაბამისად, თუ ეს საქონელი გამორიცხული იქნება, პროცენტის გადახდაც შეწყდება. არჩევანი მკაფიოა: დავიცვათ ისინი, ვინც საკუთარი კაპიტალი უცხოეთში დააბანდეს, თუ ისინი,

ვინც არა მხოლოდ კაპიტალი, არამედ საკუთარი შრომა და სიცოცხლეს ბრიტანულ მიწასა და ინდუსტრიას მიუძღვნეს. ძველი პარტიები პირველ ჯგუფს ირჩევენ, ჩვენ კი — მეორეს.

სოციალური სამართლიანობის გარდა, ეს არჩევანი ეროვნული ბალანსის თვალსაზრისითაც უფრო მომგებიანია. იმპორტიდან მიღებული წლიური შემოსავალი (ბრიტანეთის იმპერიის ფარგლებს გარეთ) არ აღემატება 50–70 მილიონ ფუნტს, მაშინ როდესაც იმპორტირებული საქონლის საერთო ღირებულება 360 მილიონ ფუნტზე მეტია და მისი დიდი ნაწილი შესაძლებელია შიდა წარმოებით ჩანაცვლდეს. ამგვარად, დანაკარგი ხუთჯერ ნაკლებია იმ სარგებელთან შედარებით, რომელსაც ქვეყანა იღებს.

მიუხედავად იმისა, რომ მსხვილი უცხოური ინვესტორი იქნება გარიცხული და დაგმობილი იმის გამო, რომ მან უცხოელი კონკურენტების სასარგებლოდ გააკეთა არჩევანი, კორპორატიული სახელმწიფოს გაზრდილი რესურსები საშუალებას მისცემს მთავრობას დაეხმაროს იმ პირებს, რომლებიც დიდი სიმდიდრით არ გამოირჩევიან, მაგრამ მზად არიან ემსახურონ საკუთარ ქვეყანას. მათთვის, ვინც ბანკირების რჩევით მცირე დანაზოგი უცხოურ ობლიგაციებში დააბანდა, მთავრობა შესთავაზებს ეროვნული ობლიგაციების გაცვლას. ეს ობლიგაციები გამოყენებული იქნება საერთაშორისო ფინანსური ძალების წინააღმდეგ ბრძოლასა და ეროვნული ეკონომიკური სისტემის გარდამავალ ეტაპზე.

44. ემხრობით თუ არა ოქროს სტანდარტს?

არა. ოქრო წარმოადგენს საერთაშორისო ფინანსური სისტემის მიერ შექმნილ ფეტიშს. ოქროს სტანდარტი და ავტარქია, ანუ ეკონომიკური თვითკმარობა, ერთმანეთთან შეუთავსებელია.

45. როგორ გადალახავენ მცირე კაპიტალის მქონე დამსაქმებლები იმ ფინანსურ სირთულეებს, რომლებიც წარმოიშობა იმ პერიოდში, როდესაც ხელფასები გაიზრდება, მაგრამ მომხმარებლური მოთხოვნა ჯერ კიდევ არ იქნება გაზრდილი? აიძულებენ თუ არა ბანკებს კრედიტის გაცემას უგირავნო უზრუნველყოფის გარეშე?

ამ გარდამავალ პერიოდში არსებული განსხვავება ეროვნული კრედიტის გამოყენებით დაიფარება. ხელფასების ზრდას მოჰყვება წარმოებისა და გაყიდვების ზრდა, რაც ამ პოლიტიკის ეკონომიკურ გამართლებას უზრუნველყოფს. ეს იქნება საბანკო კორპორაციის მოვალეობა, რომელსაც მთავრობა დაავალებს იმ პრინციპით მოქმედებას, რომ ბრიტანული კრედიტი გამოყენებულ იქნეს ბრიტანული საქონლის წარმოებისა და მოხმარების ზრდის მხარდასაჭერად და არა შიდა სპეკულაციისა და საერთაშორისო სესხების გასაცემად.

46. როგორია თქვენი საკრედიტო პოლიტიკა, განსაკუთრებით დუგლასის (Clifford Douglas) წინადადებების გათვალისწინებით?

მოკლედ, ჩვენ ვემხრობით რეგულირებად ვალუტას, რომლის მიზანია მოხმარებისა და წარმოების დაბალანსება. ფულის მიწოდება (ნებისმიერი ფორმით) უნდა იყოს საკმარისი წარმოებისა და მოხმარების მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად. ეს უფლება კვლავ უნდა ეკუთვნოდეს სახელმწიფოს და არა კერძო ექსპლუატატორთა მონოპოლიას.

დუგლასის იდეებთან მიმართებაში, ვეთანხმებით იმ პრინციპს, რომ საკრედიტო მიწოდება უნდა იყოს საკმარისი თანამედროვე

ინდუსტრიის სრული პოტენციალის გამოსაყენებლად, თუმცა არ ვეთანხმებით მის მიერ შემოთავაზებულ მეთოდებს.

დუგლასი გვთავაზობს ეროვნულ დივიდენდს, რომელიც ყველა მოქალაქეს გადაეცემა, განურჩევლად იმისა, ემსახურება თუ არა იგი საზოგადოებრივ ინტერესებს. ჩვენ, ამის ნაცვლად, ვთავაზობთ ახალი საკრედიტო რესურსების გამოყენებას ხელფასების ზრდისა და სახელფასო სისტემის გაფართოებისთვის.

დუგლასის სქემა გულისხმობს ეროვნული კრედიტის ფართომასშტაბიან გამოშვებას, რომელიც შესაძლოა დაურეგულირებლად განაწილდეს. ჩვენ, პირიქით, ვემხრობით იმას, რომ ეს რესურსები კორპორატიული სისტემის დაგეგმილი არხებით მიეწოდოს იმ სფეროებს, სადაც ისინი ყველაზე მეტად არის საჭირო — კერძოდ, იმ მუშაკებს, რომლებიც ეროვნულ კეთილდღეობას ემსახურებიან.

ვერანაირი ექსპანსიონისტური პოლიტიკა ვერ იქნება წარმატებული ფაშისტური მთავრობის ძალაუფლებისა და ავტორიტეტის გარეშე, რადგან სახელმწიფოს უნდა ჰქონდეს შესაძლებლობა გააკონტროლოს ფასები და თავიდან აიცილოს სპეკულაციური მანიპულაციები. კონტროლის გარეშე განხორციელებული გაფართოება გარდაუვლად კატასტროფამდე მიგვიყვანს.

47. თუ ინდუსტრიები საკუთარი კორპორაციების ფარგლებში თვითმმართველობას შეინარჩუნებენ, როგორ აპირებთ ფინანსისტებისა და ბანკირებისთვის ამჟამინდელი პოლიტიკის გაგრძელების აღკვეთას?

შეიქმნება ბანკებისა და ფინანსების კონტროლის კორპორაცია, ისევე როგორც სხვა ინდუსტრიებისთვის. ეს კორპორაცია იმოქმედებს ეროვნული კეთილდღეობის იმ ჩარჩოებში, რომლებიც მთავრობის მიერ იქნება განსაზღვრული. ფინანსური პოლიტიკის ძირითადი პრინციპი იქნება ის, რომ ბრიტანული კრედიტი გამოყენებულ იქნეს მხოლოდ ბრიტანეთის ინტერესებისთვის.

კაპიტალისა და კრედიტის ექსპორტი სრულად აიკრძალება. ამ პრინციპის პრაქტიკული განხორციელებისთვის შეიქმნება საბანკო კოდექსი, რომელსაც ექნება კანონის ძალა. ამ კორპორაციის დაქვემდებარებაში მოექცევა არა მხოლოდ ინგლისის ბანკი და სხვა კომერციული ბანკები, არამედ ფინანსური სახლებიც. აღსანიშნავია, რომ სოციალისტური პარტია თავის პროგრამებში ფინანსური სახლების რეგულირებას არ ითვალისწინებს, მიუხედავად იმისა, რომ სწორედ ისინი არიან პასუხისმგებელნი უცხოური საბანკო ოპერაციების მნიშვნელოვან ნაწილზე.

საერთაშორისო ვაჭრობის სისტემაში კაპიტალისა და კრედიტის თავისუფალი მოძრაობა გარდაუვალია. შედეგად, საერთაშორისო ეკონომიკურ პოლიტიკას ნებისმიერ დროს შეუძლია ფინანსური სახლების მეშვეობით მთავრობის დესტაბილიზაცია — კურსის მოულოდნელი რყევებისა და პანიკის გამოწვევით. მხოლოდ ეროვნული ეკონომიკური სისტემა იქნება დაცული მსგავსი ზემოქმედებისგან, რადგან იგი არ იქნება დამოკიდებული საერთაშორისო ფინანსებზე.

48. როგორ აპირებთ საბანკო კოდექსის აღსრულებას?

საბანკო კოდექსს ექნება კანონის ძალა და მისი დარღვევა მკაცრი სანქციებით დაისჯება. ნებისმიერი ბანკირი, რომელიც კანონს

დაარღვევს, დაექვემდებარება იმავე სასჯელს, რასაც დღეს კანონდამრღვევი ღარიბი მოქალაქეები ექვემდებარებიან — თავისუფლების აღკვეთას.

ბანკირების უმრავლესობა ამჯობინებს შეინარჩუნოს საკუთარი კეთილდღეობა და თავიდან აიცილოს პატიმრობა, შესაბამისად, კანონის დარღვევის სურვილი ძალიან ცოტას ექნება. ამასთან, ყველაზე მსხვილი დამნაშავეები უკვე დეპორტირებულნი იქნებიან, ვინაიდან ისინი მიეკუთვნებიან იმ კატეგორიას, ვინც ბრიტანეთის სტუმართმოყვარეობას ბოროტად იყენებდა.

49. იქნება თუ არა ბანკებსა და საფოსტო ოფისებში განთავსებული დანაზოგები უსაფრთხო?

დიახ — დღევანდელთან შედარებით გაცილებით უსაფრთხო.

ამჟამად ბანკები მოქალაქეთა დანაზოგებს უცხოეთში აბანდებენ გაურკვეველ ფინანსურ სქემებში, რაც არაერთხელ დასრულებულა სერიოზული კრიზისით. ფაშისტური სისტემის პირობებში ბრიტანული სახსრები გამოყენებული იქნება მხოლოდ შიდა მიზნებისთვის. შესაბამისად, დანაზოგები გაცილებით უფრო დაცული იქნება ქვეყნის შიგნით, ვიდრე საზღვარგარეთ.

გარდა ამისა, ფაშიზმი მხარს უჭერს კაპიტალის მაქსიმალურად ფართო განაწილებას. მცირე ინვესტორები და კერძო დანაზოგები განსაკუთრებული დაცვის ქვეშ მოექცევა. საფონდო ბირჟის დამატებითი კონტროლი და რეგულაცია ასევე შეამცირებს იმ რისკებს, რომლებიც დღეს მცირე ინვესტორებს სპეკულაციისა და მანიპულაციის მსხვერპლად აქცევს.

50. განა იმპორტზე გადასახადის დაწესება და მისი შემოსავლის შიდა მწარმოებლებისთვის სუბსიდიის სახით გამოყოფა არ იქნება საკმარისი სასოფლო-სამეურნეო ინდუსტრიის მხარდასაჭერად?

ეს პოლიტიკა არსებითად ინარჩუნებს ბრიტანულ წარმოებას დაბალ დონეზე უცხოური იმპორტის სასარგებლოდ.

იმპორტზე დაწესებული გადასახადი შემოსავალს მოიტანს და ამ თანხით ბრიტანელ ფერმერებს სუბსიდიით დაეხმარება. თუმცა, თუ იმპორტის მოცულობა დიდია, მაშინ გადასახადის შემოსავალიც დიდია, მაგრამ ამავე დროს იმპორტი ბრიტანელ ფერმერებს ბაზარს ართმევს.

მეორეს მხრივ, თუ იმპორტი მცირეა, ბაზარი ხელმისაწვდომი ხდება შიდა მწარმოებლებისთვის, მაგრამ გადასახადის შემოსავალი მცირდება, რის გამოც სუბსიდია პრაქტიკულად არაეფექტური ხდება.

ამრიგად, ფერმერთა დახმარება პირდაპირ არის დამოკიდებული იმპორტის მოცულობაზე — იმავე ფაქტორზე, რომელიც მათ ბაზრიდან აძევებს.

ამის შედეგი ნათლად ჩანს მარცვლეულის წარმოების მაგალითზე: 1869 წელს, როდესაც ბრიტანეთის მოსახლეობა დაახლოებით 20 მილიონს შეადგენდა, ხორბალს 4 მილიონი აკრი მიწა ეთმობოდა; დღეს კი, როდესაც მოსახლეობა 45 მილიონს აღემატება, ხორბლის ნათესი ფართობი მხოლოდ 1.77 მილიონ აკრს შეადგენს.

ამგვარი პოლიტიკა სოფლის მეურნეობისთვის წარმოადგენს მახეს, რომელიც ვერ უზრუნველყოფს ფერმერთა დაცვას და ვერ იწვევს მათი მდგომარეობის რეალურ გაუმჯობესებას.

51. რატომ ამტკიცებთ, რომ დღევანდელი მთავრობები მხარს უჭერენ უცხოელ იმპორტიორებს?

იმიტომ, რომ დემოკრატიული მთავრობები საერთაშორისო ფინანსების ტყვეობაში არიან, რომლებიც ამ მხრივ ძირითადად ებრაულია. ქალაქის (ლონდონის ფინანსური ცენტრის) მსხვილმა საფინანსო სახლებმა უცხო ქვეყნებს სესხები მისცეს. მიუხედავად იმისა, რომ ეს სესხები შემდეგ საზოგადოებას გადაეცა, ისინი ყოველწლიურად მნიშვნელოვან შემოსავალს იღებენ, როგორც საგადასახადო აგენტები უცხო ქვეყნებისათვის, რომლებიც პროცენტს ანაწილებენ. ეს ყოველწლიური პროცენტი უცხოური ფულით კი არ იხდება, არამედ უცხოური საქონლით, მაგალითად არგენტინიდან შემოტანილი ხორციით. სწორედ ამიტომ გვიგზავნის არგენტინა ყოველწლიურად გაცილებით მეტ საქონელს, ვიდრე ჩვენ ვუგზავნით მას.

თუ ჩვენ უცხოურ საქონელს გამოვრიცხავთ, მაშინ ქალაქის მიერ გაცემული სესხების პროცენტებსაც გამოვრიცხავთ. უნდა ავირჩიოთ — მწარმოებელი თუ ფინანსური ცენტრი?! და ფაშიზმი ირჩევს მწარმოებელს. ძველი პარტიები კი ირჩევენ ქალაქს არა მხოლოდ იმიტომ, რომ ისინი ებრაული ფინანსების ტყვეობაში არიან, არამედ იმიტომაც, რომ ფინანსურ ცენტრს შეუძლია ჩამოაგდოს ნებისმიერი მთავრობა, რომელიც საერთაშორისო ვაჭრობაზე დამოკიდებული, როგორც ეს უკვე ახსნილია 47-ე კითხვაზე პასუხში. ფერმერი ვერასდროს იქნება თავისუფალი, სანამ ებრაული ფინანსების ძალას არ გაანადგურებს.

52. ფიქრობთ, რომ ეს ქვეყანა მთლიანად შეძლებს საკუთარი საკვები პროდუქტების მოყვანას?

დარწმუნებული ვარ, რომ ბრიტანეთი მთლიანად შეძლებს აწარმოოს ყველა ის საკვები პროდუქტი, რომელსაც ახლა უცხოეთიდან დაახლოებით 200,000,000 ფუნტის ფარგლებში ვყიდულობთ, მცირე გამონაკლისების გარდა, როგორიცაა მანიტობას მყარი ხორბალი, რომელსაც კანადისგან მივიღებთ.

მე ბრიტანეთის მასშტაბით შეხვედრები გავმართე ფერმერებთან და ჯერ არ შემხვედრია არც ერთი ფერმერი, რომელიც უარყოფს, რომ ბრიტანულ სოფლის მეურნეობას შეუძლია წარმოების გაორმაგება, თუ ფაშიზმი მას სტაბილურ ბაზარსა და ეკონომიკურად გამართლებულ ფასებს შესთავაზებს. ამას ჩვენ ვაღწევთ:

1. უცხოური საკვები პროდუქტების აკრძალვით;
2. მოსახლეობის მსყიდველუნარიანობის გაზრდით, რაც ბაზარს უზრუნველყოფს;
3. გადაჭარბებული დისტრიბუციული ხარჯების აღმოფხვრით.

53. რამდენი დრო დასჭირდება სოფლის მეურნეობის გაფართოებას თქვენი გეგმების მიხედვით და როგორ გაუმკლავდებით გარდამავალ პერიოდს?

ოთხწლიანი პერიოდი საკმარისი უნდა იყოს იმისთვის, რომ უცხოური იმპორტი მთლიანად ბრიტანულმა წარმოებამ ჩაანაცვლოს. ჩვენ ამას შემდეგნაირად მივაღწევთ: მთავრობა შეხვდება ფერმერთა კავშირს და ჰკითხავს, წლიურად რამდენად შეუძლიათ სოფლის

მეურნეობის წარმოების გაფართოება. ყოველწლიური მაქსიმალური ზრდის სანაცვლოდ, მთავრობა შესაბამისი რაოდენობით შეამცირებს უცხოურ იმპორტს, სანამ ის მთლიანად არ ჩაანაცვლებს ბრიტანული პროდუქციით.

54. როგორ მოიძებნება კაპიტალი სოფლის მეურნეობის გაფართოებისთვის?

ამისთვის შეიქმნება სოფლის მეურნეობის ბანკი, რომელიც ფერმერებს სესხებს მისცემს მათი გამოცდილებისა და შესაძლებლობების მიხედვით და არა მხოლოდ უზრუნველყოფის საფუძველზე.

55. რა მოხდება თუ უცხო ქვეყნები უარს იტყვიან გაყიდვაზე გარდამავალ პერიოდში?

ეს ნაკლებადაა მოსალოდნელი. ყველა ქვეყანა, რომელიც საკვებს აწარმოებს, გადაჭარბებული რაოდენობით აწარმოებს და გაყიდვას ცდილობს. არავინ იტყვის უარს წლევეანდელ შეკვეთაზე იმის შიშით, რომ სამ წელიწადში ეს შეკვეთა აღარ განმეორდება. ნებისმიერ შემთხვევაში, ჩვენ ყველა საჭირო პროდუქციას ჩვენი დომინიონებიდან მივიღებთ, რომლებიც ჩვენი გრძელვადიანი და მოკლევადიანი პოლიტიკით სარგებელს მიიღებენ.

56. როგორ გაზრდით სოფლის მეურნეობის მუშაკთა ხელფასებს?

სოფლის მეურნეობის მუშაკთა ხელფასები აუცილებლად უნდა გაიზარდოს. ეს

ნიშნავს, რომ ფერმერმა თავისი პროდუქციის ფასს უნდა დაამატოს საკმარისი თანხა არა მხოლოდ იმისთვის, რომ თავად მიიღოს ეკონომიკურად გამართლებული ფასი, არამედ იმისთვისაც, რომ ღირსეული ხელფასები გადაუხადოს თავის მუშაკებს. ეს მომხმარებლისთვის ფასების მნიშვნელოვან ზრდას არ გამოიწვევს, რადგან:

1. შუამავლების ზედმეტი ხარჯები შემცირდება;
2. ბაზრის გარანტირების პირობებში ფერმერი შეძლებს ისეთი მასშტაბით გაზარდოს წარმოება, რომ ეს მას უფრო მეტ მოგებას მოუტანს, ვიდრე ხელფასების გაზრდა.

57. როგორ იმოქმედებს თქვენი სოფლის მეურნეობის პოლიტიკა ჩვენს დომინიონებზე?

ამჟამად ჩვენ ვახორციელებთ 193,000,000 ფუნტის ღირებულების სურსათის იმპორტს უცხო ქვეყნებიდან და 163,000,000 ფუნტის ღირებულების პროდუქციას ჩვენი დომინიონებიდან. ჩვენ ვგეგმავთ უცხოური პროდუქციის სრულად გამორიცხვას. ამის შედეგად შიდა ბაზარზე საკმარისი ადგილი იქნება როგორც ბრიტანელი, ისე დომინიონების ფერმერებისთვის. უცხოელებისთვის ადგილი აღარ დარჩება. ზოგიერთ შემთხვევაში, მაგალითად, მყარი ხორბლის შემთხვევაში, შეკვეთები, რომლებიც ამჟამად უცხო ქვეყნებთან იდება, გადაეცემა დომინიონებს. სანაცვლოდ, ჩვენ მოვთხოვთ დომინიონებს, რომ მიიღონ ჩვენი პროდუქცია, მაგალითად, ქვანახშირი. მაგალითად, კანადა ჩვეულებრივ იღებს 14,000,000 ტონა ქვანახშირს ამერიკიდან და მხოლოდ 1,750,000 ტონას დიდი ბრიტანეთიდან. თუ

ამერიკული შეკვეთა გადაეცემა ბრიტანეთს და სანაცვლოდ კანადიდან გაიზრდება ხორბლის შეკვეთა, დაახლოებით 40,000 ბრიტანელი მალაროელი დასაქმდება. ამრიგად, შეჯამების სახით, ჩვენი პოლიტიკაა: პირველ ადგილზე — ბრიტანელი ფერმერი, მეორე ადგილზე — დომინიონების ფერმერი; უცხოელი — არსად.

58. როგორია თქვენი დამოკიდებულება ტითულის (მიწის ეკლესიური გადასახადის) მიმართ?

ტითულის სისტემა პრინციპულად მცდარია და პრაქტიკაში დამანგრეველია მრავალი ფერმერისთვის. ამიტომ ეს ტვირთი სახელმწიფომ უნდა იტვირთოს. ტითულები წარმოადგენს წარსულის მკვდარ ხელს, რომელიც ახრჩობს ცოცხალ ინდუსტრიას. არასწორია, რომ საზოგადოების მხოლოდ ერთმა ნაწილმა გადაიხადოს ეროვნული ინსტიტუტის შენახვის საფასური. ტითულების ომი სწრაფად დაიწყებოდა, თუ ლონდონს დაეკისრებოდა არმიის შენახვის ხარჯი. გარდა ამისა, უსამართლოა სასულიერო პირებისთვის, რომ მათი საარსებო წყარო დამოკიდებული იყოს ღარიბი მრევლისგან იძულებით ამოღებულ გადასახადებზე. როგორც სოფლის მეურნეობა, ისე ეკლესია სარგებელს მიიღებს ამ მოძველებული სისტემის გაუქმებით.

59. როგორია თქვენი დამოკიდებულება მიწის კერძო საკუთრებასა და მემკვიდრეობით მფლობელობაზე?

ჩვენ გვჯერა, რომ მიწის კერძო მფლობელობა მაქსიმალურად ფართოდ უნდა იყოს განაწილებული მრავალი სხვადასხვა ადამიანის

ხელში. ჩვენი პოლიტიკა მიმართულია იმისკენ, რომ მაქსიმალური რაოდენობის ფერმერი გახდეს მიწის მფლობელი და ყველანაირად წახალისდეს მიწის გადაცემა მამიდან შვილზე. ეს შექმნის მემკვიდრეობით ინტერესსა და სიამაყეს მიწის მიმართ, რაც აღადგენს სოფლის სულს. მსხვილი მიწათმფლობელები ისე იქნებიან შეფასებული, როგორც მემკვიდრეობითი სიმდიდრის ყველა სხვა მფლობელი. მიწის მფლობელობა ჩაითვლება ნდობით აღებულ პასუხისმგებლობად — პრინციპით „არანაირი ჯილდო შრომის გარეშე“. მიწათმფლობელი, რომელიც ამ ნდობას ბოროტად გამოიყენებს, დაკარგავს მიწას კომპენსაციის გარეშე და ის დაიყოფა მფლობელ-მომხმარებელ ფერმებად. მეორე მხრივ, მიწათმფლობელი წახალისებული იქნება, თუ ის რეალურ ადგილობრივ ლიდერობას ახორციელებს და სოფელს მომსახურების სახით უზრუნველყავს იმ სარგებლის ეკვივალენტს, რომელსაც მიწიდან იღებს. ასეთი ადამიანები სოციალდემოკრატიულმა სისტემამ მიზანმიმართული თავდასხმის ობიექტებად აქცია, მაშინ როდესაც მან დაუშვა მემკვიდრეობითი სიმდიდრის უბეში ბოროტად გამოყენება.

ებრაელ ფინანსისტს, საფონდო ბირჟის სპეკულანტს ან ე.წ. „ბაკეტ-შოპის“ მფლობელს შეუძლია დიდი ქონება დააგროვოს და ის შვილს დაუტოვოს. ამ შვილის ინტერესი ქვეყნის მიმართ შეიძლება ღამის კლუბსა და შამპანურის უბე მიწოდებას არ სცდებოდეს. მიუხედავად ამისა, არსებული სისტემის პირობებში ასეთი მემკვიდრეობითი სიმდიდრის მფლობელი სრულიად მისაღებად ითვლება, მაშინ როდესაც ზიზღისა და თავდასხმის ობიექტია ადამიანი, რომელმაც მთელი ცხოვრება სოფელს მიუძღვნა, სადაც მისი ოჯახის ფესვები საუკუნეების განმავლობაში იყო გადგმული მიწის მემკვიდრეობით მფლობელობაში. ეს არის თანამედროვე ფინანსური დემოკრატიის ცრუ ღირებულებების ერთ-ერთი მრავალი მაგალითი. ფაშიზმის პირობებში, გამფლანგველ მიწათმოქმედს მიწა ჩამოერთმევა.

წახალისებული იქნება ადგილობრივი ლიდერი და სოფლის მსახური, რომელიც იქ დაიბადა და გაიზარდა.

60.რა ცვლილებებს შეიტანს ფაშიზმი მემკვიდრეობით სიმდიდრესთან დაკავშირებულ კანონმდებლობაში?

ფაშიზმი არ აღიარებს პრინციპს „ჯილდო შრომის გარეშე“. შესაბამისად, მემკვიდრეობითი სიმდიდრე არ იქნება დაშვებული, თუ მის სანაცვლოდ მომსახურება არ გაიცემა. ეს მომსახურება აუცილებელი არ არის მხოლოდ საწარმოო ხასიათის იყოს. მემკვიდრეობითი სიმდიდრის პრივილეგიის სანაცვლოდ შესაძლებელია საზოგადოებრივი მომსახურების გაწევაც. სამართლიანია, რომ ადამიანს შეეძლოს შრომა არა მხოლოდ საკუთარი თავისთვის, არამედ თავისი შვილებისთვისაც. უსამართლოა, რომ შვილებს შეეძლოთ უსაქმოდ ცხოვრება იმ სიმდიდრით, რომელიც სხვებმა შექმნეს. ჯილდო უნდა იყოს მიღებული მომსახურების ეკვივალენტურად. მემკვიდრეობითი სიმდიდრე, რომელიც მომსახურებით არ არის გამართლებული, დაუბრუნდება სახელმწიფოს.

61.გაქვთ თუ არა რაიმე განსაკუთრებული პოლიტიკა ბამბასთან დაკავშირებით?

მხოლოდ ფაშისტურ მთავრობას შეუძლია გადაარჩინოს ლანკაშირი, რადგან მხოლოდ ფაშიზმია მზად მიიღოს მკაცრი ზომები აღმოსავლური კულების(Oriental Coolies) კონკურენციის წინააღმდეგ, რომელიც ანადგურებს ინდუსტრიას.

1. ფაშიზმი გამორიცხავს იაპონურ ბამბის ნაწარმს ინდოეთიდან და გადაიბარებს ამჟამინდელ ინდო-იაპონურ ბამბის ხელშეკრულებას. ეს ლანკაშირს გადასცემს იაპონიის ბაზარს 400 მილიონი კვადრატული იარდის ოდენობით, რაც სამუშაოს მისცემს 20,000 მუშაკს.
2. ფაშიზმი მოხსნის ინდურ ტარიფებს ლანკაშირის ნაწარმის წინააღმდეგ და აიძულებს ინდოელ ქარხნის მფლობელებს, აამაღლონ თავიანთი მუშების ცხოვრების დონე. ეს უზრუნველყოფს ლანკაშირს დამატებით ბაზარს ინდოეთში მინიმუმ 500-დან 1,000 მილიონ კვადრატულ იარდამდე, რაც სამუშაოს მისცემს კიდევ 25,000-დან 50,000-მდე ლანკაშირის მუშაკს.
3. ფაშიზმი გამორიცხავს უცხოურ ტექსტილებს სამეფო კოლონიებიდან. ეს პოლიტიკა ლანკაშირს მისცემს 300 მილიონი კვადრატული იარდის ბაზარს, რაც სამუშაოს მისცემს კიდევ 15,000 მუშაკს. 60,000-დან 85,000მდე უმუშევარი ლანკაშირის მუშაკი დაუყოვნებლივ იპოვის სამუშაოს ფაშისტური პოლიტიკის შედეგად, რომელიც დაჟინებით მოითხოვს, რომ ქვეყნებმა, რომლებიც ყველაფერს ბრიტანეთს ესესხებიან, რაღაც უკან დაუბრუნონ ბრიტანეთს.
4. ფაშიზმი შეაჩერებს ინდოელი მუშების სამარცხვინო ექსპლუატაციას საერთაშორისო ფინანსების მიერ. ინდოეთის ინდუსტრიული ღარიბთა კვარტლები გაქრება და ადგილობრივი ქარხნის მფლობელები იძულებული იქნებიან, შეინარჩუნონ ღირსეული ცხოვრების დონე. საერთაშორისო ფინანსები ექსპლუატაციას უწევენ ინდოეთის მუშებს, რათა შეამცირონ ლანკაშირის მუშების ხელფასები. ორივე მხარის ინტერესშია, რომ ეს შეთქმულება შეწყდეს.

62. თუ ინდური ბამბის ქარხნები იაფფასიანი კონკურენციით გაანადგურებენ ლანკაშირს, დახურავთ თუ არა მათ? თუ არა, როგორ აიცილებთ თავიდან ლანკაშირის შემცირებას, რადგან ინდოეთში სოციალური ქაოსის გამოწვევის გარეშე ადგილობრივს თეთრკანიანი კაცის ხელფასის მიღება არ შეუძლია?

ინდური ქარხნები იმდენად არაეფექტურია ლანკაშირის ქარხნებთან შედარებით, რომ, მიუხედავად დაბალი ხელფასებისა, ისინი ძლივს უწევენ კონკურენციას ლანკაშირს ძალიან მაღალი ტარიფის დაცვის გარეშე. სწორედ ამიტომ ინდოელი პოლიტიკოსები (რომლებსაც მართავენ ქარხნის მფლობელები, ხოლო ამ უკანასკნელებს — დასავლური ფინანსები) აქტიურად იბრძვიან ფისკალური ავტონომიისთვის, რათა გამორიცხოთ ლანკაშირის კონკურენცია. ჩვენ:

1. მოვხსნით ტარიფს ლანკაშირის წინააღმდეგ;
2. ქარხნისა და კორპორატიული კანონმდებლობით უზრუნველყოფთ ინდურ ქარხნებში პირობებს, რომლებიც მნიშვნელოვნად აღემატება ამჟამინდელ სტანდარტებს.

ეს ორი ზომა ერთად აღადგენს ლანკაშირს და ინდოეთის ბაზრის საკმარის ნაწილს, რათა გადაიჭრას უმუშევრობის პრობლემა. როდესაც ინდური ქარხნების ეფექტურობა გაიზრდება ცხოვრების უფრო მაღალი სტანდარტის შედეგად, ხელფასებიც თანდათან გაიზრდება. ამგვარად, ჩვენ შევინარჩუნებთ მუდმივ კონკურენტულ წონასწორობას ბრიტანელი და ინდოელი მუშების სასარგებლოდ. თუმცა, უკიდურეს შემთხვევაში, ფაშისტური მთავრობა არ მოერიდება ინდოეთში ყველა ბამბის ქარხნის დახურვას. ინდოელი ხალხის დიდი და გადაუდებელი საჭიროებაა იმ საკვების წარმოება, რომელიც მათ შიმშილისგან გადაარჩენს. სოფლის მეურნეობა ბუნებრივად შეესაბამება ინდოეთს, ხოლო მძიმე ინდუსტრია არის ინოვაცია, რომელმაც შეიძლება ვერ გაამართლოს თავი. ფაშისტური მთავრობის ძალისხმევა დიდი ხნის განმავლობაში უნდა იყოს

მიმართული ინდოელი ხალხის წახალისებაზე, ჩაერთონ იმ საქმიანობაში, რომელიც ყველაზე მეტად სარგებელს მოუტანს მათ სუბკონტინენტს და ნაკლებად მიაყენებს ზიანს ლანკაშირს; შესაბამისად, არ იქნება სანანებელი, თუ ინდური სპინინგის ინდუსტრია საბოლოოდ შეწყვეტს არსებობას ინდოეთში.

63. გაქვთ რაიმე გეგმა ქვანახშირის ინდუსტრიის რეორგანიზაციის ან ქვანახშირის ჰონორარის ნაციონალიზაციისთვის?

ჩვენ გვაქვს ქვანახშირის ინდუსტრიის რეორგანიზაციის გეგმა, თუმცა მხოლოდ რეორგანიზაცია არ არის საკმარისი. აუცილებელია ასევე შეიქმნას პირობები, რომლებშიც შესაძლებელი იქნება ინდუსტრიის ეკონომიურად წარმართვა და მაღაროელისთვის ღირსეული ხელფასის გადახდა, რომელიც შეესაბამება საშიშ პროფესიას. ამისთვის საჭიროა ინდუსტრიის გათავისუფლება ინტერნაციონალიზმისგან. მაღარო და მაღაროელები ვერასოდეს მიაღწევენ წარმატებას, სანამ გრძელდება ბრძოლა იაფი შრომის წინააღმდეგ, როგორცაა პოლონეთში, სადაც თვეში 2 ფუნტს იხდიან მაღაროებში, რომლებიც ლონდონის ფინანსებით შეიქმნა.

ამიტომ ჩვენ ვაერთიანებთ რეორგანიზაციას ეროვნულ ეკონომიკურ პოლიტიკასთან. რეორგანიზაციის მიზნით შეიქმნება მაღაროელთა კორპორაცია, რომელსაც მართავენ მაღაროელთა, მაღაროს მფლობელთა და მომხმარებელთა ერთიანი წარმომადგენლები; ეს უკანასკნელნი დანიშნული იქნებიან მთავრობის მიერ. ამ კორპორაციას დაევალება დაფარული მოგების გამოყენება და განაწილების მხარეზე არსებული ფუჭი ხარჯვისა და გადაჯაჭვის შეჩერება. ის ასევე დააწესებს ეროვნულ შეთანხმებას, რომელიც

გარანტირებულად მისცემს მაღაროელს ნამდვილ საარსებო მინიმალურ ხელფასს.

ჰონორარის სისტემა გაუქმდება კომპენსაციის გარეშე, გარდა გაჭირვების ან მსახურების შემთხვევებისა. მაღაროელთა კორპორაცია ასევე პასუხისმგებელი იქნება მაღაროელთა განსახლებაზე და სხვა გადაუდებელი რეფორმების დაუყოვნებლივ განხორციელებაზე, რომლებსაც ყველა პარტია მხოლოდ სიტყვით უჭერს მხარს, მაგრამ ეს ყველაფერი არასოდეს განხორციელებულა “ლაყბობის ეპოქაში” და არც განხორციელდება, სანამ მოქმედება შესაძლებელი არ გახდება. ეს რეფორმები შესაძლებელი გახდება ეროვნული ეკონომიკური პოლიტიკის პირობებში.

უცხოური ნავთობი და ბენზინი გამოირიცხება და ბრიტანეთს მიეწოდება ნავთობი და ბენზინი საკუთარი ქვანახშირიდან. ეს მარტო 90,000-ზე მეტ მაღაროელს მისცემს სამუშაოს. თანამედროვე მეცნიერებამ შესაძლებელი გახადა ნავთობისა და ბენზინის წარმოება ბრიტანული ქვანახშირიდან მომხმარებლისთვის ფასის გაზრდის გარეშე, როგორც ეს ნაჩვენებია ჩვენს დეტალურ პუბლიკაციებში. ამ მნიშვნელოვან განვითარებას ამჟამად ხელს უშლის ის ფაქტი, რომ ლონდონის 140,000,000 ფუნტია ინვესტირებული უცხოური ნავთობისა და ბენზინის კომპანიებში და მისი ინტერესები უარყოფითად მოქმედებს ბრიტანელი მაღაროელების დასაქმებაზე ქვანახშირის წარმოებაში, საიდანაც ნავთობი და ბენზინი მიიღება. ფაშიზმი, როგორც ყოველთვის, საერთაშორისო ფინანსისტის ინტერესებს ბრიტანელი მწარმოებლის ინტერესებზე ქვემოთ აყენებს.

გარდა ამისა, მეტი ქვანახშირი დაიხარჯება ბრიტანეთში საქონლის მეტი წარმოებისა და მოხმარების შედეგად და მეტი ქვანახშირი გაიყიდება იმპერიაში ჩვენი გაფართოებული ინდუსტრიებისთვის საჭირო ნედლეულის მნიშვნელოვნად გაზრდილი რაოდენობის

შესყიდვის ხარჯზე. რეორგანიზაცია სასიცოცხლოდ აუცილებელია, მაგრამ ის არ არის საკმარისი მაღაროელთა გადასარჩენად. ასევე საჭიროა ეროვნული და იმპერიული ეკონომიკური პოლიტიკა. ეს კი ნიშნავს ფინანსების ამჟამინდელი დიქტატურის “ხალხის ნების დიქტატურით” ჩანაცვლებას.

64. როგორ იმოქმედებს თქვენი პოლიტიკა ბრიტანულ გემთმშენებლობაზე და როგორ აპირებთ დაეხმაროთ სავაჭრო სამსახურს?

ამტკიცებენ, რომ იმპორტის გამორიცხვა უარყოფითად იმოქმედებს უცხოური იმპორტის გადამზიდ ვაჭრობაზე. თუმცა უნდა გვახსოვდეს, რომ უცხოური წარმოებული იმპორტის ნაცვლად დაგვჭირდება ნედლეულის მნიშვნელოვნად გაზრდილი მიწოდება იმპერიიდან. ნედლეული უფრო მოცულობითია, ვიდრე მზა პროდუქტები; მაგალითად, სოფლის მეურნეობის მინისტრის განცხადებით თემთა პალატაში 1935 წლის 8 მარტს, ყოველ 1 ფუნტ ღორის ხორცზე, რომელიც ბრიტანეთში იწარმოება, 4 ფუნტი საკვები ნივთიერება შემოდის.

გარდა ამისა, უცხოური პორტებიდან ბრიტანულ პორტებამდე ვაჭრობა მხოლოდ 50%-ით არის ბრიტანული, მაშინ როცა იმპერიის პორტებიდან ბრიტანულ პორტებამდე ვაჭრობა უკვე 90%-ით ბრიტანულია და ფაშიზმის პირობებში 100%-ით ბრიტანული იქნება, რადგან ჩვენ გამოვრიცხავთ უცხოურ გემებს იმპერიის სავაჭრო მარშრუტებიდან. ამგვარად, უცხოური მზა პროდუქტების გამორიცხვითა და იმპერიის ნედლეულის გადაზიდვის ვაჭრობით ჩანაცვლებით, ჩვენ ვცვლით ვაჭრობას, რომელიც მხოლოდ 50%-ით

არის ბრიტანული, ისეთი ვაჭრობით, რომელიც 100%-ით ბრიტანულია.

სავაჭრო სამსახურისთვის ჩვენი წინადადებებია:

1. უცხოური გემების სრული გამორიცხვა ბრიტანული ტრაფიკიდან;
2. მხოლოდ იმპერიის ეკიპაჟები იმპერიის გემებისთვის;
3. მხოლოდ თეთრკანიანი ეკიპაჟები იმპერიის გემებისთვის ტროპიკების გარეთ მოგზაურობისას;
4. ძველი გემების გაუქმება და ახლის მშენებლობა მთავრობის ზედამხედველობით, კორპორატიული სისტემის გაზრდილი სიმდიდრის მეშვეობით.

65. როგორ აპირებთ ღარიბთა კვარტლებისა და გადატვირთულობის აღმოფხვრას და როგორ შეაგროვებთ ამისთვის საჭირო თანხას?

ღარიბთა კვარტლები დაიყოფა სექციებად. პირველი სექციის მცხოვრებლები განთავსდებიან დროებით საცხოვრებელში ქალაქის გარეთ და ორგანიზებული იქნება ტრანსპორტის სერვისი, რომელიც მათ სამუშაოზე მიიყვანს და უკან დააბრუნებს. შემდეგ ღარიბთა კვარტლების პირველი სექცია დაინგრევა და თავიდან აშენდება, რის შემდეგაც მცხოვრებლები ხელახლა განთავსდებიან. მეორე სექციის მცხოვრებლები გადავლენ დროებით საცხოვრებელში და იგივე პროცესი გაგრძელდება, სანამ ღარიბთა კვარტლების პრობლემა სრულად არ გადაიჭრება.

მთელი საწარმო განხორციელდება ომის დროს საბრძოლო მასალის წარმოების მსგავსი მეთოდებით. ყველა რესურსი მობილიზებული

იქნება და მასალების პირდაპირი წარმოება განხორციელდება სტანდარტიზებული მოთხოვნების შესაბამისად. ამ მეთოდმა ომის დროს მნიშვნელოვნად შეამცირა ჭურვების ღირებულება და ანალოგიური ეფექტი ექნება სამშენებლო მასალებზეც.

პროექტი დაფინანსდება სახელმწიფოს მიერ გარანტირებული სესხებით. ამჟამინდელი ღარიბთა კვარტლები გადაბარებული იქნება კომპენსაციის გარეშე. სახელმწიფოზე დაკისრებული ერთადერთი ხარჯი იქნება სხვაობა ღარიბთა კვარტლების მცხოვრებლების მიერ გადახდილ ამჟამინდელ ქირებსა და სესხის დაბალ საპროცენტო განაკვეთს შორის. ეს არ უნდა იყოს დიდი წლიური ხარჯი, რადგან აღნიშნული მეთოდებით სამშენებლო ხარჯები მნიშვნელოვნად შემცირდება.

66. რას გააკეთებს ფაშისტური მთავრობა, რათა თავიდან აიცილოს „ლენტური“ განვითარება, რომელიც სოფლის სახეს ამახინჯებს?

სოფლის ფასებით იძულებით შეიძენს გზის თითოეულ მხარეს მიწის ფართო ზოლს. მშენებლობა ნებადართული იქნება მხოლოდ მთავარი გზიდან მნიშვნელოვან მანძილზე და დაკავშირებული იქნება გვერდითი გზებით. გზის განვითარების შედეგად შექმნილი მთელი ღირებულება გადაეცემა სახელმწიფოს, რომელიც ამ განვითარებას ქმნის.

67. რა არის ფაშისტების დამოკიდებულება პროფკავშირების მიმართ?

არც ერთი პროფკავშირის წევრი არ დაზარალდება ფაშიზმის პირობებში და არ დაკარგავს იმ სარგებელს, რომელიც ამჟამად აქვს. პირიქით, ის მიიღებს მეტ სარგებელს, რადგან გაფიცვებისა და ლოკაუტების აკრძალვის შემთხვევაში პროფკავშირის ფონდები სრულად იქნება ხელმისაწვდომი პროფკავშირის წევრებისთვის. პროფკავშირები აღარ იქნებიან კლასობრივი ომის იარაღი. ისინი გახდებიან კორპორატიული სახელმწიფოს ერთ-ერთი მთავარი საყრდენი და აქტიურად მიიღებენ მონაწილეობას ქვეყნის ინდუსტრიულ მმართველობაში. მუშებს ექნებათ დამსაქმებლებთან თანაბარი წარმომადგენლობა ყველა კორპორაციაში. დავის შემთხვევაში საკითხს გადაწყვეტენ მომხმარებელთა წარმომადგენლები, რომლებსაც დანიშნავს ფაშისტური მთავრობა, არჩეული და პასუხისმგებელი მთელი ხალხის წინაშე. ამგვარად, მუშები ისარგებლებენ არა მხოლოდ უსაფრთხოებით, არამედ ინდუსტრიის მოგებაში სრული მონაწილეობით, რისთვისაც გაფიცვებით არასოდეს მიუღწევიათ. პროფკავშირები, ისევე როგორც ერის ყველა სხვა დიდი ორგანო, გათავისუფლდება პოლიტიკური კონტროლისგან, რომელმაც გააფუჭა და დაამახინჯა მათი მიზანი. პროფკავშირის ლიდერები იზრუნებენ პროფკავშირის წევრებზე, ნაცვლად იმისა, რომ საკუთარ პოლიტიკურ კარიერაზე იზრუნონ.

68. რა არის ფაშისტების დამოკიდებულება მაღაზიის მფლობელებისა და კოოპერატიული საზოგადოებების მიმართ?

მცირე მაღაზიის მფლობელის პოზიცია აუცილებლად შენარჩუნდება. ის ხალხს სთავაზობს პირად მომსახურებასა და ყურადღებას, რასაც ვერც კოოპერატიული საზოგადოება და ვერც ქსელური მაღაზია ვერ უზრუნველყოფს. ის ასევე წარმოადგენს სტაბილურობის, საწარმოსა და პატრიოტიზმის ფაქტორს ერში, რაც უნდა შენარჩუნდეს. ორგანიზებულ სახელმწიფოში არის ადგილი როგორც კოოპერატიული საზოგადოებისთვის, ისე მცირე მაღაზიის მფლობელისთვის. პირველი უზრუნველყოფს იაფფასიანობას, მეორე — ინდივიდუალურ მომსახურებასა და მრავალფეროვნებას. მაგრამ ადგილი არ არის ქსელური მაღაზიებისთვის.

მცირე მაღაზიის მფლობელს ფაშიზმის პირობებში დაეხმარება სადისტრიბუციო კორპორაცია, რომელიც მას მიაწვდის იაფი შესყიდვის შესაძლებლობებს, რომლებითაც ამჟამად მხოლოდ დიდი კომბინატები სარგებლობენ. კოოპერატიული საზოგადოებები ფაშისტურ სახელმწიფოში შეასრულებენ უფრო დიდ და არა ნაკლებ როლს. ისინი მხარს უჭერენ ფაშისტურ პრინციპს, რომელიც მოითხოვს კაპიტალის ფართო გავრცელებასა და საკუთრებას. ისინი ეწინააღმდეგებიან როგორც სოციალისტურ პრინციპს სახელმწიფო საკუთრების შესახებ, ასევე კაპიტალისტურ პრინციპს კაპიტალის კონცენტრაციის შესახებ რამდენიმე ექსპლუატატორის ხელში. ფაშიზმის პირობებში ისინი შეასრულებენ ფართო შესყიდვისა და იაფად გაყიდვის მნიშვნელოვან სერვისს. მათი საქმიანობის სფერო გაფართოვდება, თუმცა სანაცვლოდ ისინი უნდა გათავისუფლდნენ პოლიტიკური კონტროლისგან, რომელიც აფუჭებს და გარყვნის თანამშრომლობის ნამდვილ მიზანს. ისინი იქნებიან ნამდვილი სავაჭრო საწარმოები, რომლებიც ხალხს ემსახურებიან.

69. რა არის ფაშიზმის დამოკიდებულება ქსელური მაღაზიების მიმართ?

ებრაული და უცხოური კაპიტალის მფლობელობაში მყოფი ქსელური მაღაზიები აღმოიფხვრება. მათი პერსონალი ათვისებული იქნება გაფართოებულ კოოპერატიულ სისტემაში, როგორც ეს წინა კითხვაშია აღნიშნული. ბრიტანულ საკუთრებაში მყოფი ქსელური მაღაზიები ნებადართული იქნება მხოლოდ ლიცენზიით და იმ მასშტაბით, რომელიც არ შეეწინააღმდეგება ფაშისტურ სისტემას მცირე მაღაზიის მფლობელებისა და კოოპერატიული საზოგადოებების მიმართ. ფაშიზმი არ მოითმენს ხალხის სასიცოცხლო მარაგების მზარდ მონოპოლიას უცხო ხელში.

70. რა იქნება ქალების პოზიცია სახლში?

ქალები არ განიდევნებიან ინდუსტრიიდან, მაგრამ არც სახლიდან იქნებიან განდევნილნი, როგორც ეს ახლა ხდება. მაგალითად, ბევრი ქალი, რომელსაც სურს დარჩეს სახლში, დაქორწინდეს და შვილები ჰყავდეს, იძულებულია ინდუსტრიაში წავიდეს, რადგან ქმრები ან მამები უმუშევრები არიან ან დაბალ ხელფასს იღებენ. ეს რასისტვის სერიოზულ საფრთხეს წარმოადგენს, რასაც ფაშისტური ეკონომიკური პოლიტიკა შეაჩერებს მაღალი ხელფასების სისტემით, რომელიც კაცს საკმარის ანაზღაურებას მისცემს ოჯახის შესანარჩუნებლად.

71. როგორი იქნება ქალების პოზიცია ინდუსტრიასა და პროფესიებში?

ქალები არ იქნებიან იმულებულნი დატოვონ ინდუსტრია ან საკუთარი პროფესიები. ინდუსტრიაში არსებული ამჟამინდელი სქესობრივი ომი დასრულდება ფაშისტური ეკონომიკური პოლიტიკით, რადგან შეიქმნება შრომის საკმარისი მოთხოვნა, რათა სამუშაო ადგილები ყველასთვის იყოს უზრუნველყოფილი. ამჟამინდელი ბრძოლა წარმოიშობა სამუშაო ადგილების ნაკლებობიდან. ინდუსტრიასა და პროფესიებში დასაქმებული ქალები მიიღებენ ზუსტად იმავე ანაზღაურებას, რასაც კაცები.

72. გაზრდილით თუ არა სკოლის დასრულების ასაკს?

მე მხარს ვუჭერდი სკოლის ასაკის გაზრდას, როდესაც 1930 წელს მთავრობის წევრი ვიყავი. ეს გეგმა, ისევე როგორც ხანდაზმულთა პენსიის გეგმა, უარყო ლეიბორისტულმა პარტიამ, როდესაც ხელისუფლებაში იყო, თუმცა ახლა ორივეს მხარს უჭერს ოპოზიცია. მიუხედავად ამისა, ფაშისტების შეხედულებები განათლებაზე ბევრად სცდება სკოლის ასაკის ამჟამინდელ თეორიებს. მდიდრების შვილები განათლებას 18 წლამდე არ ასრულებენ. ახლა ახალგაზრდებისთვის შემოსავლის მიღების აუცილებლობა გამორიცხავს ღარიბთა შვილებისთვის ამ შესაძლებლობას. როდესაც მამა კორპორატიული სისტემის ქვეშ ღირსეულ ხელფასს გამოიმუშავებს, ეს არა მხოლოდ შესაძლებელი იქნება, არამედ ერის მოვალეობა იქნება, უზრუნველყოს ყველასთვის თანაბარი განათლების შესაძლებლობა და ცხოვრებაში სამართლიანი შანსი. ნიჭიერი ახალგაზრდებისთვის ხელმისაწვდომი იქნება სპეციალიზებული ტრენინგი უნივერსიტეტამდე და მის ფარგლებში.

ყველასთვის უნდა იყოს ხელმისაწვდომი სრული გონებრივი და ფიზიკური განვითარება, სანამ ნამდვილი სიმწიფე მათ საშუალებას მისცემს ინდუსტრიაში შევიდნენ ზიანის გარეშე თავიანთი თავისთვის ან უფროსებისთვის. გამოყენებული ბავშვთა შრომა, რომელიც ზრდასრულთა შრომას ცვლის, ამჟამინდელი ცივილიზაციის ერთ-ერთი სირცხვილია. სათანადოდ ორგანიზებულ ერში ბავშვი მიიღებს სრულ გონებრივ და ფიზიკურ მომზადებას, როგორც მოქალაქე, სანამ შეძლებს თავისი ადგილის დაკავებას ინდუსტრიაში ზიანის მიყენების გარეშე.

73. ხართ თუ არა 60 წლის ასაკში(ან სხვა ასაკში) პენსიაში გასვლის მომხრე?

მე არა მხოლოდ მომხრე ვარ 60 წელზე პენსიების, არამედ 1930 წელს, როდესაც მთავრობის წევრი ვიყავი, შევიმუშავე გადაუდებელი გეგმა, რომელიც გთავაზობდა კვირაში 1 ფუნტ პენსიას კაცისთვის და 10 შილინგს მისი ცოლისთვის, თუ ის ნებაყოფლობით გავიდოდა პენსიაში 60 წლის ასაკში. გეგმა შემუშავებული იყო იმისთვის, რომ დაუყოვნებლივ უზრუნველყო სამუშაო 280,000 ადამიანისთვის, რომლებიც ჩაანაცვლებდნენ ნებაყოფლობით გადამდგარ ხანდაზმულ მუშაკებს და სახელმწიფოსთვის წლიური წმინდა ღირებულება შეადგენდა მხოლოდ 2,500,000 ფუნტს თხუთმეტწლიანი ამორტიზაციის პერიოდის განმავლობაში. დაბალი ღირებულება განპირობებული იყო იმ დიდი დანაზოგით, რომელიც მიიღწეოდა უმუშევრობის შემწეობებზე ახალგაზრდებისთვის, რომლებიც ხანდაზმულთა სამუშაო ადგილებს იკავებდნენ. ფაშიზმი ასეთ გეგმას მუდმივს გახდიდა მაშინვე, როგორც კი გაფართოებული ინდუსტრიიდან მიღებული გაზრდილი შემოსავალი მისი დაფინანსების შესაძლებლობას შექმნიდა.

74. რა შეხედულება გაქვთ საარსებო საშუალებების ტესტისა და ანომალიების აქტის შესახებ?

მე ყოველთვის ვეწინააღმდეგებოდი უმუშევრების ამ წვრილმანულ შევიწროებას. უმუშევარი ადამიანის ერთადერთი ტესტი უნდა იყოს სამუშაო ღირსეული ხელფასით. ეს ტესტი შესაძლებელია მხოლოდ მაშინ, როდესაც მთავრობა საკმარისად ეფექტურია, რომ ორგანიზება გაუწიოს ეკონომიკურ საზოგადოებრივ სამუშაოებს საკმარისად დიდ მასშტაბზე, რათა უზრუნველყოს ეს ტესტი. თანამდებობაზე ყოფნისას მე შევიმუშავე სასარგებლო სამუშაო გეგმები, რომლებიც 800,000 ადამიანს დაუყოვნებლივ დასაქმებას უზრუნველყოფდნენ, თუნდაც დემოკრატიული მთავრობის ფარგლებში. ეს რიცხვი შეიძლება გაორმაგდეს საჭიროების შემთხვევაში ფაშისტური მთავრობის მიერ, რომელსაც აქვს ნამდვილი მოქმედების ძალა, სანამ ჩვენი ეკონომიკური პოლიტიკა არ შთანთქავს უმუშევრებს ჩვეულებრივ ინდუსტრიაში. ასეთი გეგმებით ხელში მთავრობას შეუძლია უთხრას უმუშევარს: „აქ არის კარგი სამუშაო კარგი ხელფასით. აიღე და გააკეთე, ან არაფერს მიიღებ.“ ეს არის ერთადერთი სათანადო ტესტი. თუმცა, ეს დამოკიდებულია მთავრობის გამბედაობასა და ეფექტურობაზე. ყველა ამჟამინდელი მთავრობა აიძულებს უმუშევრებს გადაიხადონ თავიანთი სიზარმაცისა და ეკონომიკური ხასიათის სამუშაო გეგმების წარმოების უუნარობის გამო.

75. გახდება თუ არა საავადმყოფოები ნაციონალიზებული? თუ არა, იქნება თუ არა ისინი სახელმწიფოს მიერ მხარდაჭერილი? თუ ასეა, შეაფერხებს თუ არა ეს კერძო დონორებს?

მოხალისეობრივი საავადმყოფოებისთვის, რომლებმაც ბევრი გააკეთეს ექიმების, სტომატოლოგებისა და მედდების მომზადებაში, ფინანსური მიზეზების გამო უდავოდ გამწელებულია უმაღლესი ეფექტურობით მუშაობა. ჩვენ აღფრთოვანებით ვუყურებთ იმ მამაკაცებისა და ქალების მუშაობას, რომლებიც პასუხისმგებელნი არიან ამ სისტემის შექმნაზე და ვერ ვხედავთ მოხალისეობრივი სისტემის გაუქმების მიზეზს. თუმცა, ჩვენ დავნიშნავთ საავადმყოფოების ეროვნულ დირექტორს, რომელიც კოორდინაციას გაუწევს ყველა საავადმყოფოს (როგორც მოხალისეობრივს, ასევე სახელმწიფოს) და წარმოდგენილი იქნება ნომინანტებით ყველა მოხალისეობრივი საავადმყოფოს მმართველ კომიტეტებში. სახელმწიფო თავის მოვალეობად ჩათვლის მოხალისეობრივი საავადმყოფოების ეფექტური მართვისთვის საჭირო დამატებითი თანხების მოძიებას და არ ჩაერევა მათ შიდა მართვაში. მთავრობის ნომინანტები მხოლოდ ექსპერტულ რჩევებს გაუწევენ, თუმცა ამავე დროს იქნებიან კავშირის რგოლები საავადმყოფოებსა და ეროვნულ დირექტორს შორის. ჩვენ კატეგორიულად ვეწინააღმდეგებით კრიტიკას, რომ ასეთი სისტემის დანერგვა მოხალისეობრივი შემოწირულობების შემცირებას გამოიწვევს. ფაშიზმი ბრიტანეთში მოიტანს საერთო კეთილდღეობისთვის მსხვერპლის გაღების ნამდვილ სულისკვეთებას და გაზრდის ხალხის მზადყოფნას, ფინანსური შემოწირულობებით მხარი დაუჭირონ ისეთ ინსტიტუტებს, როგორიცაა მათი ქვეყნის საავადმყოფოები. ფაშიზმი თვლის, რომ აუცილებელია, რომ საავადმყოფოს საწოლი ხელმისაწვდომი იყოს ყველა მოქალაქისთვის, ვისაც ეს სჭირდება და თითოეულ საავადმყოფოს უნდა ჰყავდეს მაღალკვალიფიციური სამედიცინო და საექთნო პერსონალი.

საინტერესოა გერმანიის მაგალითი, სადაც, მიუხედავად იმისა, რომ ნაციონალსოციალისტური მთავრობა ზრუნავს ხალხის კეთილდღეობაზე, მსხვერპლის გაღებისა და საქველმოქმედო შემოწირულებების სულისკვეთება არ შემცირებულა. ამის საუკეთესო მაგალითია ზამთრის დახმარების სერვისი, რომლისთვისაც შეგროვებული თანხები შთამბეჭდავია.

76. რა არის თქვენი მოძრაობის პოლიტიკა ჩასახვის საწინააღმდეგო საშუალებებთან **(Birth Control)** დაკავშირებით და ემხრობით თუ არა “შეუსაბამოთა” იძულებით სტერილიზაციას?

ჩასახვის საწინააღმდეგო საშუალებებზე ინფორმაციის ცოდნა, ისევე როგორც თანამედროვე მეცნიერების მიერ შემოთავაზებული ყველა ინფორმაცია, ხელმისაწვდომი უნდა იყოს ყველასთვის, ვისაც ეს სურს. თუმცა ფაშიზმის ახალი სოციალური გრძნობა უზრუნველყოფს შვილების გაჩენას მხოლოდ შესაფერისთა მიერ, ხოლო ცხოვრების დონის ამაღლება კიდევ უფრო წაახალისებს ამას. ამჟამად ჩასახვის საწინააღმდეგო საშუალებები ცნობილია და გამოიყენება შედარებით შეძლებულთა მიერ. ის ნაკლებად ცნობილია და ნაკლებად გამოიყენება ძალიან ღარიბი ხალხის მიერ. შედეგი ზუსტად საპირისპიროა ეროვნული ინტერესისა. ფაშიზმის მიერ გაღვიძებული პატრიოტიზმი, ეკონომიკური უსაფრთხოების გაზრდასთან ერთად, გამოიწვევს უფრო დიდი ოჯახების შექმნას იმათ შორის, ვინც ახლა შეზღუდულია ამ საკითხში. ჩვენ არ დავუშლით ხალხს ცოდნას, რადგან თუ მათ არ მიეწოდებათ კარგი ინფორმაცია, ისინი აუცილებლად მიიღებენ ცუდს. მიუხედავად ამისა, ფაშისტური ცივილიზაციის ახალი ღირებულებები და სოციალური გრძნობა ხელს შეუშლის ცოდნის საზიანო გამოყენებას. ისინი, ვინც წინააღმდეგნი არიან ჩასახვის საწინააღმდეგო

საშუალებების გამოყენების ამჟამინდელი ტენდენციების, მხოლოდ ფაშიზმის ეროვნულ გაღვიძებაში შეძლებენ სასურველი შედეგის მიღწევას. “შეუსაბამოებს” შესთავაზებენ ალტერნატივებს: საკმარისი სეგრეგაცია, რათა თავიდან იქნას აცილებული “შეუსაბამო” ბავშვების გაჩენა, ან ნებაყოფლობითი სტერილიზაცია — არავინ იქნება სტერილიზებული მათი ნების საწინააღმდეგოდ.

77. რა შეხედულება გაქვთ რუზველტის „ახალ გარიგებაზე“?

რუზველტის „ახალი გარიგება“ არის მცდელობა დაგეგმვის განხორციელებისა რეალური გეგმიური ძალაუფლების გარეშე. გარდა ამისა, „ახალი გარიგება“ იყენებს ინსტრუმენტს, რომელიც ყველაზე მეტად ეწინააღმდეგება ორგანიზებულ სახელმწიფოს, რადგან ის ეყრდნობა ეკონომიკურ ანარქიას, კერძოდ, ებრაულ ფინანსებს. ამ ორის მხრივ ის საპირისპიროა ფაშიზმისთვის და ამ ორმა მიზეზმაც წარუმატებლობა განაპირობა. რუზველტის წარუმატებლობა კიდევ ერთხელ ადასტურებს ფაშისტურ მტკიცებას, რომ ახალი ცივილიზაცია შეიძლება დანერგოს მხოლოდ ახალმა მოძრაობამ, რომელიც თანამედროვე ეპოქის ახალი მოდელის საფუძველზეა აგებული. ამერიკაში დემოკრატიის სათანადო ძალაუფლება ადვილად საბოტაჟდება დიდი ინტერესების მიერ. ნამდვილი ძალაუფლება მხოლოდ ფაშიზმის გამარჯვებით მოვა და მხოლოდ ნამდვილი ძალაუფლებით შეიძლება დიდი ცვლილებების მიღწევა. გარდა ამისა, სანამ ახალი ცივილიზაცია დაიბადება, ჯერ ეროვნულმა ცნობიერებამ და სულმა უნდა გაიღვიძოს. ამისთვის აუცილებელია ფაშისტური ბრძოლის წლები და ფაშისტური ტრიუმფის ფაქტი.

78. როგორ მოქმედებს თქვენი ინდუსტრიული პოლიტიკა დომინიონებზე?

ჩვენი გაფართოებული ინდუსტრია მოითხოვს გაცილებით მეტ ნედლეულს, რომლის წარმოებაც შესაძლებელია იმპერიის ფარგლებში. ჩვენ შევიძენთ ნედლეულს იმპერიის ქვეყნებიდან პირდაპირი გარიგებით, რომ ისინი ფუნტის ექვივალენტად მიიღებენ ჩვენს მზა პროდუქტებს. გარდა მიმდინარე მოხმარებისთვის განკუთვნილი მზა პროდუქტებისა, იმპერია, იმპერიული დაგეგმვის სისტემის ფარგლებში, სულ უფრო მეტად მოითხოვს კაპიტალურ საქონელს, როგორიცაა მანქანები, მისი პირველადი ინდუსტრიების განვითარებისთვის.

79. ხდება თუ არა თავად დომინიონების ინდუსტრალიზაცია? შეძლებენ თუ არა ისინი ჩვენი მზა პროდუქტების მიღებას?

მართალია, ისინი ინდუსტრიალიზდებიან, მაგრამ ჯერ კიდევ ძირითადად სურსათისა და ნედლეულის მწარმოებლები არიან. ინდუსტრიალიზაციისა და დივერსიფიკაციის პროცესი გაიზრდება და დაჩქარდება, თუ ჩვენ გავაგრძელებთ მათთვის პირველადი პროდუქტების ბაზრის უარყოფას. მეორე მხრივ, თუ მათ მივცემთ ასეთ ბაზარს, ინდუსტრიალიზაციის პროცესი ავტომატურად შენელდება. ერი, ისევე როგორც ინდივიდი, არ გადააგდებს თავის არსებულ ბიზნესს ახალი საწარმოს სასარგებლოდ, თუ არსებული ბიზნესი შეიძლება გახდეს მომგებიანი. ამჟამად ჩვენს მზა პროდუქტებსა და იმპერიის პირველ პროდუქტებს შორის ბუნებრივი სავაჭრო ბალანსი არსებობს. იმპერიული დაგეგმვა წაახალისებს ამ წონასწორობას.

80. საიდან იცით, რომ დომინიონები მიიღებენ თქვენს პოლიტიკას?

მარტივი მიზეზის გამო: ეს მათთვის მომგებიანია და ეს არის პოლიტიკა, რომელსაც ისინი ყოველთვის ითხოვდნენ. ისინი არ უარყოფენ ბრიტანეთში უფრო დიდ და უკეთეს ბაზარს ან იმ გარიგებებს, რომლებიც მათ ყოველთვის სურდათ მხოლოდ პოლიტიკური თეორიის გამო. ისინი არ უარყოფენ თავიანთ ეკონომიკურ ინტერესებს პოლიტიკური სახის გასაღიზიანებლად. გარდა ამისა, ფაშისტური მოძრაობები ვითარდება დომინიონებში, და ფაშიზმის თანდაყოლილი ერთგულება მათთვის განსაკუთრებულ მიმზიდველობას ფლობს.

81. როგორია თქვენი დამოკიდებულება კოლონიური ემიგრაციის მიმართ?

ჩვენ მხარს ვუჭერთ ნებაყოფლობით ემიგრაციას. განსაკუთრებით საჭიროდ მიგვაჩნია მთელი თემების ემიგრაციისთვის ხელშეწყობა, რათა სათანადო მომზადებისა და შესაბამისი ფინანსური მხარდაჭერის შემდეგ გაიხსნას ახალი ტერიტორიები მათი დასახლებისთვის. ფინანსები, რომლებიც მოკლებულია ანტისოციალურ სპეკულაციურ გამოყენებას, აქ ნაყოფიერ სფეროს იპოვის. ემიგრაციის ამჟამინდელი წარუმატებლობა განპირობებულია მასშტაბური დაგეგმვის არარსებობით. ასეთი მიდგომით შესაძლებელი იქნება ჩვენი მოსახლეობის მინიმუმ 100,000 ადამიანის ყოველწლიური გადამისამართება მომგებიან საქმიანობაში.

82. როგორია თქვენი დამოკიდებულება უელსელ და შოტლანდიელ ნაციონალისტებთან მიმართებით?

სუფთად უელსური და შოტლანდიური საკითხები ადგილზე უნდა გადაწყდეს თავად უელსელებისა და შოტლანდიელების მიერ. ამ თვალსაზრისით ჩვენ ვუცხადებთ თანაგრძნობას უელსელ და შოტლანდიელ ნაციონალისტებს და ამ პრინციპის განსახორციელებლად ფართო უფლებამოსილებებს გადავცემთ. ჩვენ გვწამს ეროვნული სიამაყისა და ტრადიციის მნიშვნელობა და მიგვაჩნია, რომ ისინი ყოველთვის უნდა წახალისდეს. ამასთან, ეფექტიანობა მოითხოვს ადგილობრივი საკითხების სწრაფ გადაწყვეტას იმ ადამიანების მიერ, რომლებიც უშუალოდ ადგილზე იმყოფებიან. თუმცა, ჩვენ ვეწინააღმდეგებით დიდი ბრიტანეთის დაშლას პრიმიტიულ ანარქიად. გონივრულ უელსელ და შოტლანდიელ ნაციონალისტებთან, დიდი ალბათობით, შევთანხმდებოდით; ექსტრემისტებთან კი ვერანაირად. გონივრული გადაწყვეტა არის ეკონომიკურ საკითხებში ერთიანობა, რაც შერწყმული უნდა იყოს ეროვნული ხასიათის, კულტურისა და ტრადიციების შენარჩუნებისა და წახალისების ყველა შესაძლო ფორმასთან.

83. იგეგმება თუ არა რაიმე ცვლილება სამეფო კოლონიების მმართველობაში?

(სამხრეთ როდეზიას უკვე აქვს საპარლამენტო დემოკრატია.)

ყველა სამეფო კოლონია, რომელიც ბრიტანეთის მთავრობის კონტროლის ქვეშ იმყოფება, განვითარდება კორპორატიული სისტემის საფუძველზე და არა მოძველებული საპარლამენტო მოდელით. ჩამორჩენილი ქვეყნების დასავლური დემოკრატიის მოძველებული ფორმებით შემოსვა სრულ მარცხად დასრულდება.

84. ინდოეთის კანონპროექტს რა რეფორმებით ჩაანაცვლებდით?

1. ბრიტანეთის მიერ თავდაცვისა და ფისკალური პოლიტიკის ყველა საკითხზე აბსოლუტური ძალაუფლების შენარჩუნება იმ მასშტაბით, რაც აუცილებელია თავდაცვის დაფინანსებისა და ბრიტანეთის წინააღმდეგ სავაჭრო ბარიერების აღსადგენად;
2. ინდოეთის ტარიფის სრული გაუქმება ბრიტანულ საქონელზე იმ საფუძველით, რომ სამართლიანია, ინდოეთმა გარკვეული საპასუხო სარგებელი დაუბრუნოს ბრიტანეთს იმ ყველაფრისთვის, რაც ბრიტანეთმა ინდოეთისთვის გააკეთა;
3. ქარხნული კანონმდებლობის შემოღება, რათა აღმოიფხვრას ინდოეთში არსებული საზიზღარი ინდუსტრიული პირობები, რომლებიც ბრიტანული ცივილიზაციის სირცხვილია;
4. ძლიერი და პროგრესული ეკონომიკური პოლიტიკა — სარწყავი სისტემების განვითარება, კოოპერატიული მეურნეობა და პროდუქციის რეალიზაცია; აგრარული ბანკების შექმნა, რათა გატყდეს მევახშეების გავლენა გლეხოებაზე;
5. დასავლური დემოკრატიული სისტემის ნაცვლად კორპორატიული სისტემის დამკვიდრება, რომელიც ქალაქებში პროფესიული ნიშნით იქნება ორგანიზებული,

ხოლო სოფლებში — ტრადიციული სოფლის პანჩაიატის საფუძველზე, საფეხურებრივად აგებული ცენტრალურ ხელისუფლებამდე. ასეთი სისტემა ერთდროულად უფრო შეესაბამება ინდურ ტრადიციას და თანამედროვე დასავლურ აზროვნებას;

6. ზოგადად, ჩვენ შევწყვეტთ იურისტებთან კამათს და კორპორატიული სისტემის ფართო ჩარჩოში ჩავრთავთ ნამდვილი ინდოელი პატრიოტების მომსახურებას, რათა განხორციელდეს დიდი ახალი ეკონომიკური წინსვლა, რომელიც ინდოელი მასების მდგომარეობის გაუმჯობესებას ისახავს მიზნად. ეკონომიკური მოქმედება პოლიტიკური არეულობის ყველაზე საიმედო საწინააღმდეგო საშუალებაა. ამგვარად, მმართველობის სიმტკიცით ჩვენ კონსერვატორ „მკაცრ ხაზზე მდგომებს“ ვუსწრებთ, მაგრამ ამ სიმტკიცეს ვურთავთ ეკონომიკურ პოლიტიკას, რომელიც ბევრად აღემატება ნებისმიერი არსებული პარტიის წარმოდგენებს.

85. გამოიწვევს თუ არა ეს პრობლემებს ინდოეთში?

ჩვენ ყველა შემთხვევაში ვდგავართ პრობლემების წინაშე. არაფერი დააკმაყოფილებს ინდოელ ექსტრემისტ პოლიტიკოსებს, გარდა სრული სეპარაციისა. არეულობა უკვე არსებობს და კიდევ ფართოდ გავრცელდება. ჩვენ გვჯერა, რომ მტკიცედ დაჭერილი ჭინჭრები ნაკლებად გასუსხავენ ხელს, ვიდრე მერყევ ხელში მყოფი ჭინჭრები. დღეს ინდოეთში ჩვენ მხოლოდ მოლაყბე ოპოზიციას ვხვდებით. აჯანყების დროს ჩვენ გვქონდა ოპოზიცია ინდური ელემენტებისგან, რომლებსაც მოქმედება შეეძლოთ. მას შემდეგ ჩვენ შევიძინეთ გაუმჯობესებული გზები და რკინიგზა, ტელეგრაფი, ტელეფონი, რადიო, ავტოტრანსპორტი და თვითმფრინავები. ეს ყველაფერი

მობილობის ფაქტორებია, რომლებიც ეხმარება მთავრობას წესრიგის შენარჩუნებაში. ასევე უნდა გვახსოვდეს, რომ ინდოეთის დიდ ნაწილს მართავენ ლოიალური პრინციები, რომლებთანაც არ ვაპირებთ რაიმე ჩარევას, იმ პირობით, რომ ისინი სამართლიანად მართავენ და ასრულებენ სამეფო ოჯახისადმი ამჟამინდელ ვალდებულებებს. ფაქტობრივად, დღეს ჩვენ ჩვენი წინაპრების პრობლემების მეთედის წინაშე ვდგავართ და გვაქვს მათი რესურსების ათჯერ მეტი. თუ ჩვენ ვერ შევძლებთ ინდოეთის შენარჩუნებას, ჩვენ ვიქნებით მათი მამაკაცურობის მესაქი. ინდოეთში ალტერნატივებია დარჩენა ან გაქცევა. თუ დავრჩებით, ნაკლები არეულობა გვექნება, ვიდრე ახლა. თუ გავიქცევით, არა მხოლოდ დავკარგავთ ინდოეთს, არამედ უღირსი გასვლის დროს მივიღებთ უკანალში ძლიერ პანდურს, რასაც ვიმსახურებთ. ისტორიის მანძილზე ბევრი იმპერია დაეცა. დიდი ბრიტანეთის კონსერვატიული პარტია კი პირველად გვთავაზობს, რომ ბრიტანეთის იმპერია დაიშალოს.

86. გაქვთ თუ არა გეგმაში ინდოელი ხალხის განათლება? თუ ასეა, როგორ აპირებთ თავი დაიზღვიოთ, იმისგან რომ ისინიც ისეთივე უკმაყოფილონი არ დარჩნენ, როგორც ყოფილი უნივერსიტეტის „ბაბუ-ები“? (ინდურ-ინგლისურ დიალექტში **“Babu”** არის პატივსაცემი მიმართვის ფორმა განათლებული ჯელტმენის მიმართ) ხოლო თუ არ გაქვთ ინდოელი ხალხის განათლება გეგმაში, მაშინ როგორ აპირებთ ინდურ რელიგიაში არსებული ბოროტება და ჩაგვრა აღმოფხვრათ?

ჩვენ აუცილებლად ვეცდებით ინდოელი მასების განათლებას, თუმცა არა დასავლური მოდელების მიხედვით. მთავარი შეცდომა მდგომარეობდა აღმოსავლური ცხოვრებისთვის დასავლური კულტურის თავსმოხვევაში. ინდოელებს უნდა ჩაუნერგონ უფრო

მაღალი მისწრაფებები, ვიდრე დასავლეთის ფერმკრთალი იმიტაციაა. ინდოეთის საუკეთესო მოაზროვნეები სიამოვნებით ითანამშრომლებენ ამ კონცეფციასთან. ტრაგედიაა, რომ ინდოელები, რომელთაც ჩვენზე უფრო ძველი კულტურული ტრადიციები აქვთ, მხოლოდ ჩვენი წარუმატებლობების, მაგალითად საპარლამენტო ინსტიტუტების, მიბადვას ცდილობენ. უკმაყოფილება წარმოიშობა სწორედ ამ არაეფექტური იმიტაციიდან, რომელსაც ხელს უწყობენ დასავლელი პარლამენტარები და აკადემიური იდეოლოგიები. ფაშიზმი ასწავლის რასისა და რასობრივი კულტურის სიამაყეს. ფაშიზმის პირობებში ინდოელი ლიდერები აღდგებიან, რათა საკუთარი ტრადიციები და კულტურა განავითარონ იმპერიის ჩარჩოებში და თანამედროვე სამეცნიერო სამყაროს კონტექსტში.

87. ამბობენ, რომ ფაშიზმი ომს ნიშნავს. როგორ პასუხობთ ამ ბრალდებას?

მხოლოდ ფაშიზმს შეუძლია მშვიდობის შენარჩუნება, რადგან მხოლოდ ის აღმოფხვრის ომის მიზეზებს. ომის მთავარი მიზეზი ბაზრებისთვის ბრძოლაა. თითოეული ერი აწარმოებს იმაზე მეტს, ვიდრე შიდა ბაზარზე შეუძლია გაყიდოს და ამიტომ ცდილობს ზედმეტი პროდუქციის საზღვარგარეთ გაყიდვას სხვა ერებთან სასტიკ კონკურენციაში. დიპლომატია, ფინანსები, შეიარაღება და საბოლოოდ ომი გამოიყენება ინსტრუმენტებად ბაზრებისთვის ბრძოლაში. თვითკმარი, ანუ ავტარქიული სისტემის შექმნით, ჩვენ ვტოვებთ ბაზრებისთვის ბრძოლას და შესაბამისად ვტოვებთ ომის რისკებსაც. ეს არის პასუხი ფანტასტიკურ მტკიცებაზე, თითქოს მშვიდობა და იმპერია შეუთავსებელია. როდესაც სხვა ერებიც ჩვენს მაგალითს მიჰყვებიან, აღარ დარჩება არაფერი, რისთვისაც ბრძოლა ღირს. მართალია, ამისათვის მცირე ერებს მოუწევთ ეკონომიკურ

ფედერაციებში გაერთიანება. ასევე მართალია, რომ ყველა ერს ამა თუ იმ ფორმით უნდა ჰქონდეს წვდომა ნედლეულზე. თუმცა ეს სრულიად შესაძლებელი ხდება მსოფლიოში, რომელიც იმაზე მეტ ნედლეულს აწარმოებს, ვიდრე ამჟამად მოიხმარს. სიუხვის პრობლემები გადაუჭრელი არ არის. ფაშისტური მთავრობის ეს კონსტრუქციული ამოცანა განხორციელდება მაშინ, როდესაც დამკვიდრდება ჩვენი დოქტრინა, რომლის მიხედვითაც ომს იწვევს არა ნაციონალიზმი, არამედ ინტერნაციონალიზმი. მოიშორეთ ომის მიზეზები და მშვიდობა რეალურ საფუძველზე დამყარდება.

88. გჯერათ თუ არა უცხო ქვეყნების კონფლიქტებში ჩარევის?

ჩვენი დევიზია: „ბრიტანელები იბრძვიან მხოლოდ ბრიტანელებისთვის.“ აღარასოდეს დატოვებს იძულებით გაწვეული ბრიტანული არმია ამ სანაპიროებს უცხო კონფლიქტებში მონაწილეობის მისაღებად. ჩვენ ვიბრძვით მხოლოდ ბრიტანეთის იმპერიის დასაცავად. ამ იმპერიის ერთადერთი საფრთხე საბჭოთა რუსეთიდან მოდის. ევროპის დიდი სახელმწიფოების გაერთიანება უნივერსალური ფაშიზმის გზით, საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ კოლექტიური უსაფრთხოების მიზნით, შეძლებს ომის თავიდან აცილებას. ამჟამინდელი მთავრობის პოლიტიკა პირდაპირ ვარდება საბჭოთა კავშირის ხელებში და გვემუქრება საყოველთაო კატასტროფით, საიდანაც მხოლოდ ცივილიზაციის მტერი - საბჭოთა კავშირი მიიღებს სარგებელს.

89. თუ იაპონურ საქონელს გამორიცხავთ ინდოეთიდან და სამეფო კოლონიებიდან, რომ აღარაფერი ვთქვათ ბრიტანეთზე, ხომ არ გამოიწვევს ეს ომს იაპონიასთან?

იაპონიას სჭირდება გასასვლელი არა მხოლოდ ზედმეტი საქონლისთვის, არამედ ზედმეტი მოსახლეობისთვისაც. მისი ბუნებრივი გასასვლელი ჩრდილოეთ ჩინეთის ბანდიტებით სავსე ტერიტორიებია, სადაც იაპონიას შეეძლო საკუთარი იმპერიის დაფუძნება, ჩვენი ინდოეთის იმპერიის მსგავსი და ამით სარგებლის მოტანა როგორც საკუთარი თავისთვის, ისე მსოფლიოსთვის. ამჟამად მას ხელს უშლიან დასავლური სახელმწიფოები, განსაკუთრებით დიდი ბრიტანეთი, რადგან ასეთი პოლიტიკა ზიანს აყენებს საბჭოთა რუსეთის გავლენასა და ინტრიგებს ამ რეგიონში. დასავლური დემოკრატიები თავს ევლებიან საბჭოთა კავშირს, რათა ეს ბარბაროსები გამოიყენონ ფაშისტური ქვეყნების წინააღმდეგ, რომლებიც მათ არ მოსწონთ და ეშინიათ. ფაშიზმი ამ პოლიტიკას შეცვლიდა. ჩვენ დავამტკიცებდით იაპონიის შესვლას ჩრდილოეთ ჩინეთში იმ პირობით, რომ იგი დათანხმდებოდა იაპონური საქონლის გამორიცხვას ბრიტანული ინდოეთიდან და სამეფო კოლონიებიდან. იაპონია სიამოვნებით მიიღებდა ასეთ პრაქტიკულ შეთანხმებას. დამატებით, იგი სავარაუდოდ დათანხმდებოდა სამხრეთ ამერიკული და სხვა ბაზრების გონივრულ გაყოფას, საიდანაც მისი იაფი მუშახელი ამჟამად გვაძევებს. ამ გზით ლანკაშირისა და იორკშირის ვაჭრობა ომის გარეშე იქნებოდა გადარჩენილი.

90. ემხრობით თუ არა განიარაღებას?

ფაშიზმი არ ემხრობა იმას, რომ ბრიტანეთი იყოს ერთადერთი უიარალო ქვეყანა ამ შეიარაღებულ მსოფლიოში. ამიტომაც, უმოკლეს ვადაში ჩვენ უნდა:

1. შევექმნათ ბრიტანეთისთვის საჭაერო ძალა, რომელიც გაუტოლდება მსოფლიოს ნებისმიერ ქვეყანას;
2. მოვახდინოთ არმიის მოდერნიზაცია და მექანიზაცია;
3. მოვახდინოთ ფლოტის მოდერნიზაცია და მოვამზადოთ იგი სავაჭრო მარშრუტების დასაცავად;
4. დავაფინანსოთ ეს ღონისძიებები სპეციალური სესხით, რომელიც პატრიოტების მიერ იქნება გამოწერილი დაბალი საპროცენტო განაკვეთით და წლების განმავლობაში ამორტიზებული (ავტორის მიერ შემოთავაზებული 1934 წლის ივლისში).

ჩვენ მზად ვართ განვიარაღდეთ, თუ სხვა ერებიც იგივეს გააკეთებენ და ჩვენი შედარებითი უსაფრთხოება არ დაზიანდება. თუმცა ჩვენ არ გვჯერა სუსტი ბრიტანეთის, რომელიც სხვებს განიარაღებას ევადრება, როგორც ამას წლების განმავლობაში ვაკეთებდით უშედეგოდ და ზიზღის მეტს არაფერს ვიღებდით. ბრიტანეთს შეუძლია მშვიდობის ლიდერობა მხოლოდ როგორც ძლიერ სახელმწიფოს, რომელსაც საკუთარი თავის დაცვა შეუძლია.

91. როგორი იქნება ფაშისტური სახელმწიფოს დამოკიდებულება შეიარაღების კერძო წარმოებისა და ექსპორტის მიმართ?

შეიქმნება კორპორაცია, რომელიც შეიარაღების წარმოებას გააკონტროლებს ერის ინტერესებიდან გამომდინარე.

92. როგორია თქვენი დამოკიდებულება ერთა ლიგის მიმართ?

არსებული ერთა ლიგა გადახრილია თავისი თავდაპირველი მიზნიდან და ამიტომაც დაიშალა. იგი გადაიქცა დეგრადირებული დემოკრატიული სისტემების უწმინდურ ალიანსად, სისხლით მოსვრილ საბჭოთა კავშირთან ერთად, აღორძინებული ფაშისტური ქვეყნების წინააღმდეგ.

ამრიგად, სისტემამ, რომელიც ძალთა ბალანსის გაუქმებას ისახავდა მიზნად, ხელახლა აღადგინა იგი უფრო მავნე ფორმით. ევროპის ასეთი გაყოფა მშვიდობისთვის საფრთხეს წარმოადგენს. გამოსავალი არის ევროპის დიდი სახელმწიფოების გაერთიანება უნივერსალურ ფაშიზმში. კოლექტიური უსაფრთხოება შესაძლებელია მხოლოდ კოლექტიური სულისკვეთებიდან. როდესაც ბრიტანეთი და საფრანგეთი ფაშისტური გახდებიან, ისევე როგორც გერმანია და იტალია, წარმოიქმნება ეროვნული სახელმწიფოების ნამდვილი ლიგა, რეალური კოლექტიური უსაფრთხოებით დასავლური ცივილიზაციის ერთადერთი მტრის — საბჭოთა რუსეთის — წინააღმდეგ. ერთიანობის ძალით დიდი სახელმწიფოები შეძლებენ და შეინარჩუნებენ მშვიდობას.

93. გჯერათ თუ არა გერმანული ნაცისტური მოძრაობის რასობრივი თეორიების?

ისინი გერმანელები არიან და ჩვენ ინგლისელები, ამიტომ ჩვენს შეხედულებებსა და მეთოდებს მრავალ საკითხში განსხვავება ექნება. ამ კონკრეტულ საკითხში ჩვენ ვფლობთ დიდ იმპერიას, რომელიც მრავალ სხვადასხვა რასას მოიცავს. მათ ასეთი იმპერია არ გააჩნიათ და მათი მიზანია აღადგინონ გეოგრაფიულად გაერთიანებული გერმანული რასა.

ჩვენ ღრმად გვწამს საკუთარი ბრიტანული რასის, რომელმაც შექმნა იმპერია, თუმცა ასევე ვიცით, რომ იმპერიისთვის საზიანო იქნებოდა სხვა რასების კანონით დალდასმა, როგორც არასრულფასოვნების ან

გარიყულობის ნიშნით. ჩვენ ეს იმპერია შევქმენით რასობრივი შერევის ან „დაბინძურების“ გარეშე, ბრიტანული სოციალური შეგრძნებისა და რასობრივი სიამაყის წყალობით. ეს ისტორიულად უნიკალური მიღწევაა და მომავალშიც შეგვიძლია ვენდოთ ბრიტანულ გენიას, როგორც წარსულში. არ უნდა იყოს საჭირო ბრიტანული რასობრივი სიწმინდის დაცვა კანონით. საკმარისი უნდა იყოს განათლებისა და პროპაგანდის გზით ბრიტანელებისთვის იმის სწავლება, თუ რომელი რასობრივი შერევებია საზიანო. თუ ბრიტანელი გაიგებს, რომ გარკვეული ქმედება მისი რასისთვის მავნებელია, იგი ამას არ გააკეთებს. ბრიტანელებისთვის ეს უფრო მასწავლებლის და არა კანონმდებლის საქმეა, თუმცა თუ ოდესმე კანონმდებლობა საჭირო გახდება რასის შესანარჩუნებლად, ფაშიზმი არ დააყოვნებს მის შემოღებას.

94. რა ცვლილებებს შეიტანთ დიდ ბრიტანეთში უცხო რასების იმიგრაციის მარეგულირებელ კანონებში?

ყველანაირი იმიგრაცია შეჩერდება. „ბრიტანეთი ბრიტანელებისთვის“ — ეს არის ჩვენი დევიზი და მთელი ბრიტანეთი გვჭირდება ბრიტანელებისთვის. გარდა ამისა, ყველა უცხოელი, ვინც უკვე ნატურალიზებულია, დეპორტირებული იქნება, თუ არ დაამტკიცებს, რომ არის დიდი ბრიტანეთის ღირებული მოქალაქე.

95. როგორია ფაშისტების დამოკიდებულება ებრაელების მიმართ?

ებრაელებმა ბრიტანეთის ინტერესები უნდა დააყენონ ებრაელობის ინტერესებზე წინ, ან უნდა დატოვონ ბრიტანეთი. ეს არ წარმოადგენს რასობრივ ან რელიგიურ დევნას. ნებისმიერი კარგად მართული ერი ვალდებულია მოითხოვოს, რომ მის მოქალაქეებს ერთგულება ჰქონდეთ საკუთარი ერის მიმართ და არა თანამოძმეებისა და თანამორწმუნეების მიმართ, რომლებიც ქვეყნის საზღვრებს გარეთ

ცხოვრობენ ან “სახელმწიფოს შიგნით სახელმწიფოდ” არიან ორგანიზებულნი.

ებრაელებმა, მთლიანობაში, აირჩიეს საკუთარი თავის ორგანიზება, როგორც ერი სხვა ერების შიგნით და თავიანთი ინტერესების დაყენება დიდი ბრიტანეთის ინტერესებზე წინ. მათ, ისევე როგორც ყველამ, უნდა დააყენონ „ბრიტანეთი პირველ ადგილზე“, ან დატოვონ ბრიტანეთი.

96. ცოტა უსამართლო ხომ არ არის ეს მიდგომა იმ ებრაელთა უმცირესობის მიმართ, რომლებიც „ბრიტანეთს პირველ ადგილზე“ აყენებენ?

უმცირესობები ყოველთვის იტანჯებიან უმრავლესობის შეცდომების გამო. რასები, მთლიანობაში, ზარალდებიან მაშინ, როდესაც რასის უმრავლესობა მცდარ პოლიტიკას მისდევს. ასეთი ებრაელები, რა თქმა უნდა, არ იქნებიან შევიწროებულნი და მით უმეტეს — დევნილნი. თუმცა მათ არ შეუძლიათ უფრო მეტად იჩივლონ მთელი ებრაელობის შეცდომებით გამოწვეულ ტანჯვაზე, ვიდრე რომელიმე სხვა ერის წევრებს შეუძლიათ იჩივლონ უმრავლესობის შეცდომებისა და საკუთარი მთავრობის შეცდომების გამო.

97. ნიშნავს თუ არა ეს, რომ ებრაელები დევნის ან ცუდი მოპყრობის მსხვერპლნი გახდებიან?

არასწორია იმის მტკიცება, რომ ბრიტანეთში ფაშიზმის პირობებში ებრაელები დევნილნი იქნებიან. ნებისმიერი სახის ბულინგი ან დევნა უცხოა ბრიტანული ხასიათისთვის. ჩვენ არ შევინარჩუნებთ ებრაელებს აქ იმისთვის, რომ მათზე ზეწოლა მოვახდინოთ. ისინი, ვინც ანტიბრიტანულ ქმედებებში არიან დამნაშავენი, დეპორტირებულნი იქნებიან. ისინი კი, ვის მიმართაც ასეთი ბრალდება არ არსებობს, უცხოელებად ჩაითვლებიან, მაგრამ

ბრიტანეთის ტრადიციული დამოკიდებულების შესაბამისად უცხოელების მიმართ, არ იქნებიან ცუდად მოპყრობილნი ან შევიწროებულნი. ამავე დროს, უცხოელები, რომლებმაც ვერ დაამტკიცეს, რომ ბრიტანეთის ღირსეული მოქალაქეები არიან, დეპორტირებულნი იქნებიან.

98. მიეცემათ თუ არა მათ მოქალაქეობის უფლება? ნებადართული იქნებიან თუ არა ისინი იყვნენ ოფიციალური პირები ან პარლამენტის წევრები ფაშისტურ სახელმწიფოში?

როგორც ზემოთ აღინიშნა, ებრაელებმა შეგნებულად შეინარჩუნეს თავი ბრიტანეთში, როგორც უცხო საზოგადოებამ და თავიანთი რასობრივი ინტერესები ბრიტანულ ინტერესებზე მაღლა დააყენეს. შესაბამისად, ისინი სწორედ ამგვარად იქნებიან განხილულნი და ვერავინ გააპროტესტებს ისეთ მოპყრობას, რომელიც მათივე ქმედებებს შეესაბამება. ჩვენ არ ვუშვებთ, რომ უცხოელები იყვნენ პარლამენტის წევრები ან სახელმწიფო მოხელეები, ან სარგებლობდნენ ბრიტანეთის მოქალაქეობის სრული უფლებებით და ებრაელებსაც არ მიენიჭებათ ეს პრივილეგიები. ფაშიზმის პირობებში სახელმწიფოს სამსახურში მყოფი ნებისმიერი პირი სრულად ბრიტანელი უნდა იყოს.

99. შეძლებენ თუ არა დეპორტირებული ებრაელები თავიანთი ფულის თან წაღებას?

მათ შეეძლებათ თან წაიღონ ყველაფერი, რაც პატიოსნად აქვთ გამომუშავებული.

100. რა მოვალეობები აქვთ ფაშისტ სტიუარდებს შეკრებებზე?

დახურულ შეხვედრებზე მათი მოვალეობაა წესრიგის დაცვა კანონის შესაბამისად. თუ თავმჯდომარე გასცემს ბრძანებას მუდმივი დამრღვევის გაყვანის შესახებ, მათი მოვალეობა და ინსტრუქციაა მისი გაყვანა მინიმალური ძალის გამოყენებით, რაც აუცილებელია მისი მოცილებისთვის. არავინ გაყავთ, თუ იგი ისეთ ხმაურს არ ქმნის, რომელიც მის სიახლოვეს მყოფ აუდიტორიას სიტყვით გამოსვლის მოსმენაში უშლის ხელს. ღია ცის ქვეშ გამართულ შეხვედრებზე წესრიგის დაცვა კანონის მიხედვით მხოლოდ პოლიციის მოვალეობაა და ფაშისტები ამ მიზნით ღია ცის ქვეშ შეკრებებზე არ დადიან.

ფაშიზმის ბევრი ასპექტი დღეს შეგნებულად არის დამახინჯებული, თუმცა ცოტა თუ ყოფილა დადასტურებული ფაქტებით. როდესაც შავპერანგიანები პირველად ორგანიზდნენ, ბრიტანეთში პრაქტიკულად თავისუფალი სიტყვის დასასრული დადგა. დიდ ინდუსტრიულ ცენტრებში სოციალიზმის კრიტიკა ტრიბუნიდან შეუძლებელი იყო შეხვედრის დაშლის გარეშე, რასაც მაღალორგანიზებული ხულიგანური ჯგუფები ახორციელებდნენ. პოლიტიკურ ლიდერებს შეეძლოთ მხოლოდ ბილეთიანი შეხვედრების გამართვა თავიანთ მხარდამჭერებთან და „თავისუფალ სიტყვას“ მხოლოდ უკვე დარწმუნებულთა წინაშე იყენებდნენ. ჩვენ შეხვედრები საზოგადოებისთვის გავხსენით და ხულიგნები გავაძევეთ. დემოკრატიული ძველი დაჯგუფებები გაერთიანდნენ ჩვენს დასაგმობად, მაგრამ ბოლო არჩევნებზე ბევრ მათგანს საკუთარი შეხვედრები დაეშალა და სრულიად არაეფექტური მცდელობები ჰქონდათ ჩვენი მეთოდების მიბაძვისა. შავპერანგიანებმა შიშველი ხელებით დაამარცხეს წითელი ძალადობა, შეიარაღებული სამართებლებით, დანებით და ყველა იმ იარაღით, რაც კაცობრიობის გეტოებშია ცნობილი. მათი სხეულები იარებით დაიფარა, უხმო მოწმეებად დარჩა ტკივილი და ბრძოლა, მაგრამ ამ ფასად თავისუფალ სიტყვას კვლავ მიეცა ხმა და ადგილი.



Terror-88 Library
Batumi 2025